CONSILIUL LOCAL ALEŞD

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 29.01.2019, cu ocazia şedinţei ordinare a Consiliului local Aleşd, convocată conform dispoziţiei primarului nr. 611 din 23.01.2019.

Preşedinte de şedinţă conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului local Aleșd, este dl. consilier Lazea Costel. La şedinţă sunt prezenţi un numar de 17 consilieri din cei 17 în funcție.

Preşedintele de şedinţă: „Stimaţi colegi sunteți invitați la prima ședința ordinară a Consiliului local din acest an convocată prin dispoziția primarului numărul 611 din 23.01.219. Ordinea de zi are 10 puncte, dacă mai aveţi ceva... Dar înainte supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 19.12.2018. Cine este pentru? ”

D-na secretar Lauran Nicoleta: „Unanimitate!”

Procesul verbal al ședinței ordinare din 19.12.2018 a fost votat cu 17 voturi, unanimitate, astfel adoptându-se **Hotărârea nr.1** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Preşedintele de şedinţă prezintă ordinea de zi a şedinţei ordinare a Consiliului local Aleşd din 29.01.2019:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza orașului Aleșd, pentru anul școlar 2019 – 2020.-inițiator primar

2.Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru aplicarea Legii nr. 416/2001, privind venitul minim garantat cu modificările și completările ulterioare pentru anul 2019.-inițiator primar

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări a autorității tutelare pentru ocuparea postului de director la SC Salubri SA Aleșd.-inițiator primar

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al parcărilor publice cu plată sau de reședință de pe raza orașului Aleșd.-inițiator primar

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului cu nr. top 928/4, înscris în CF nr. 1962 Aleșd în suprafață de 7668/102492 din domeniul privat în domeniul public al orașului Aleșd.-inițiator primar

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului cu nr. top 15, înscris în CF nr. 245 Aleșd în suprafață de 74/637 mp, din domeniul privat în domeniul public al orașului Aleșd.-inițiator primar

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului identificat cu număr cadastral 104408 înscris în CF nr. 104408 Aleșd, în suprafață totală de 6430 mp proprietate publică a orașului Aleșd.-inițiator primar

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de dezlipire a imobilului identificat cu număr topografic 924/16 înscris în CF 45 Cuzap Pădurea Neagră proprietate privată a orașului Aleșd.-inițiator primar

9.Proiect de hotărâre privind introducerea în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd a unor terenuri cu destinație forestieră.Inițiatori, consilierii: d-ra Alb Mariana, d-ul Cipleu Sorin Leontin, d-ul Dubău Florin Călin, d-ul Jurcuț Călin Paul și d-ul Vancea Viorel Teodor.

10.Prezentarea propunerii Consiliului local în ce privește calificativul acordat secretarului UAT Aleșd pe anul 2018.

Preşedintele de şedinţă: „În afară de ordinea de zi cu aceste 10 puncte dacă mai aveţi şi altceva?”

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Da, aş vrea să cer de la început nişte lămuriri la proiectul nr. 9, pentru că cel puţin la şedinţa de comisie de aseară, respectiv şi colegii de la celelalte comisii… Nu ştiu cum a ajuns pe ordinea de zi acest proiect? Aş vrea să-mi spună d-na Secretar cum? Pentru că în materialul care s-a trimis nu am văzut o adresă nouă de repunere a proiectului! Din ce am

înţeles, m-am consultat cu persoane care stăpânesc cât de cât partea aceasta… Din moment ce proiectul, data trecută nu a fost retras ci a fost supus la vot, pentru a fi repus din nou pe ordinea de zi trebuia ca iniţiatorii să adreseze o nouă adresă de iniţiere pentru repunerea pe ordinea de zi a acestei şedinţe. Poate greşesc sau poate am fost informat greşit. Încă o dată spun, la comisia juridică - şi sunt informat că toate comisiile au dat aviz nefavorabil pentru că inclusiv colegii care au iniţiat proiectul nu au putut să ne spună foarte multe despre repunerea acestui proiect pe ordinea de zi."

D-na secretar Lauran Nicoleta: „Nu este nevoie de o adresă de repunere a unui proiect pe ordinea de zi. Mi s-a cerut pentru şedinţa de azi în mod clar şi explicit completări pentru proiect. Din documentaţie rezultă că este un referat de completare, deci este completată documentaţia şedinţei din decembrie. La mine nu a ajuns nicio cerere de renunţare la acest proiect şi-l voi propune d-lui Primar pe ordinea de zi până va fi retras, pentru că după aceea risc să fiu acuzată că nu am pus proiectul pe ordinea de zi!"

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Eu am cerut aceste clarificări din punct de vedere al condiţiilor legale pentru ca el să se afle pe ordinea de zi. Dacă dv. susţineţi că nu trebuia, nu am nicio problemă."

Dl. primar Todoca Ioan: „Nu-i corect! Dacă toate proiectele care îmi pică mie le băgăm de fiecare dată atunci am avea sute de proiecte pe ordinea de zi."

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Eu vreau să-mi duc demersul până la sfârşit, ca să fie foarte clar. Încă o dată, sfătuindu-mă cu persoane care lucrează în domeniu, am vrut să aflu răspuns la această întrebare. Dacă dv. îmi spuneţi că nu este niciun fel de problemă…Să fie clar!"

D-na secretar Lauran Nicoleta: „Îmi asum răspunderea pentru ceea ce am făcut!"

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Am pus întrebarea asta de la început pentru a primi răspunsul, pe fondul proiectului ne vom pronunţa la momentul respectiv."

D-na secretar Lauran Nicoleta: „Proiectul nu a fost retras, mi s-au cerut documente de completare!"

Dl. primar Todoca Ioan: „A picat proiectul."

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Eu v-am spus altceva, dacă era retras..."

D-na secretar Lauran Nicoleta: „I-am propus d-lui Primar completarea ordinii de zi!"

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Eu am vrut să-mi spună d-na Secretar dacă este în limitele legale, atunci n-am nicio problemă, voi vota ordinea de zi."

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Epopeea acestui proiect de hotărâre mie personal îmi aduce aminte de poezia „La steaua" de M. Eminescu: "era pe când nu s-a zărit, azi îl vedem şi nu e"… Întradevăr el s-a iniţiat acum 2 ani şi 5 luni, dar nu s-a repus la cererea noastră, mă rog, nu ştiu care a fost raţiunea, poate cum zicea d-na Secretar, pentru a-l completa. Eu am avut şi curiozitatea de a citi şi completările la referatul de specialitate şi vă spun că oricum nu s-a completat cu ceea ce s-a cerut, în sensul că am solicitat la modul explicit, nu la general, ci explicit copia CF-ului sau declaraţia de renunţare pentru suprafaţa de 34 Ha, ca să fac eu demersurile dacă administraţia nu poate. Dar totuşi, a aduce la o anumită regulă ce se întâmplă cu pădurea asta proprietate publică a oraşului … Nu există la documentele proiectului copie a CF-ului nici a declaraţiei de renunţare!"

D-na secretar Lauran Nicoleta: „Copia Cf-ului există!"

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dacă există îmi cer scuze că asta este, n-am văzut-o! Şi am mai solicitat în mod expres copii ale actelor de proprietate a persoanelor fizice care se spune în raportul de specialitate că au fost puse în posesie pe acelaşi amplasament, nici pe-acelea nu le-am văzut. Am nişte explicaţii ca şi data trecută, pe mine nu mă lămuresc explicaţiile astea mai ales că ele sună ceva de genul că "celor patruzeci şi ceva de persoane li s-a emis titlul de proprietate fără a fi puse în posesie" adică exact cu încălcarea prevederilor legale, care spun că traseul proprietăţii de la stat la persoanele respective se face prin proces verbal de punere în posesie, prin identificarea, ţăruşarea şi predarea către proprietar, deci din start în raportul de

specialitate sunt invocate nişte titluri de proprietate nule! Dreptul şi obligaţia de a constata nulitatea lor îl are preşedintele comisiei de fond funciar, onor dl. Primar. Şi acum, ca să nu prelungim prea mult discuţia, în numele iniţiatorilor retrag proiectul ăsta, ca să nu mai avem discuţii, de pe ordinea de zi a acestei şedinţe şi a oricăror alte şedinţe. Aşteptăm o iniţiativă a d-lui Primar, că până la urmă d-lui ar trebui să vegheze la integritatea domeniului public şi privat al oraşului în calitate de primar şi conducător al aparatului administrativ, care bineînţeles că probabil o să fie capabil în dubla calitate pe care o are de primar şi preşedintele comisiei de fond funciar, are toate pârghiile pentru a rezolva toate problemele menţionate în raportul de specialitate adresat solicitării noastre de a introduce pădurile în domeniul public, şi aşteptăm un proiect de hotărâre din partea d-lui. Şi împreună cu aparatul de specialitate şi în virtutea atribuţiilor de primar şi preşedinte al comisiei de fond funciar de a rezolva toate problemele care au fost descoperite cu această ocazie. Nu mai are rost să mă tot contrez cu aparatul de specialitate, colegii nu înţeleg, că au schiţele necolorate…Eu nu pot să le fac schiţe colorate pe nişte chestii care le susţine altcineva. Cine le susţine să se documenteze cu schiţe şi documente de proprietate. N-a făcut-o, eu asta am cerut! Ca să nu mai lungim, retrag proiectul. Aşteptăm proiectul redactat într-o limbă mai liberală de către dl. Primar ca să fie înţeles şi de colegii de la PNL. Aşa că vă rog să-l retrageţi, vorbesc în numele tuturor iniţiatorilor, de pe ordinea de zi, pentru că proiectul este acelaşi, nu s-a lămurit absolut nimic. Completările de la raportul de specialitate nu lămureşte nimic, din contră chiar relevă că sunt multe chestiuni care s-au făcut în mod ilegal şi care ar trebui puse în regulă, dar este atribuţia comisiei locale."

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Pot să intervin? Eu am vrut să pun la momentul discuţiei doar chestiuni legale legate de materialul care se află la acest proiect. Încă o dată, nu vreau să mă pronunţ pe fond, dacă trebuie să discutăm proiectul n-am nicio problemă, am vrut să am poziţia aparatului de specialitate legat de aceste aspecte, în rest nu mă pronunţ absolut deloc de data aceasta. Doi la mână, dacă colegul l-a retras, eu nu înţeleg un lucru: puteam să-l avem pe ordinea de zi, astăzi, dacă s-ar fi respectat ceea ce s-a discutat aproape o oră data trecută, când s-a spus de către colegul: „vom reformula ca să cădem pe ceea ce este clar şi în raportul de specialitate".

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Am reformulat în şedinţa anterioară, unde faceţi trimitere, ca să înţeleagă lumea, că poate îi induceţi în eroare. În şedinţa anterioară l-am reformulat şi n-aţi înţeles reformularea."

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Păi, dacă azi aveam un proiect făcut de iniţiator cu subiect şi predicat, cifra de 364 ha, cred că nici nu erau discuţii pe marginea lui."

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi n-aţi înţeles!!!"

Dl. cons. Joldea Ioan: „Domnul coleg, noi am înţeles şi data trecută!"

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Citiţi procesul verbal, dv. aţi zis că n-aţi înţeles!"

Dl. cons. Joldea Ioan: „Eu am zis că-i prea amplu!"

Preşedintele de şedinţă: „Eu zic că prin perseverenţă şi prin..."

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu zic că s-a dat dovadă de perseverenţă!"

Preşedintele de şedinţă: „Exact, dacă proiectul va fi repus..."

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Vom da şansa d-lui Primar de a se remarca!"

Dl. primar Todoca Ioan: „Nu m-am remarcat deloc că a apărut pe ordinea de zi!"

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu! Vă lăsăm iniţiativa!"

Preşedintele de şedinţă: „Trebuie să aveţi consecvenţă…"

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dl. Lazea, dl Băsescu a spus că numai boul este consecvent !!!"

Preşedintele de şedinţă: „Nu ştiu ce-a zis altul…Eu zic să fiţi mai profund în ceea ce ...Deci de pe ordinea de zi se retrage punctul 9 de către iniţiatori, socotesc că nu este ceea ce-ar fi vrut să prezinte ca şi proiect de hotărâre şi supune la vot."

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu trebuie să-l consideraţi aşa, este acelaşi proiect care a picat luna trecută şi nu am făcut o cerere de repunere. El a fost repus în virtutea unor completări cu nişte documente care pe mine nu mă mulţumesc!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Să înţeleg că recunoaşteţi că nu aţi depus o cerere de repunere!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Da, am zis eu ceva? Asta am zis din prima, am cerut să fie repus? Păi nu pot să repun un proiect care eu zic că l-am explicat cât se poate de bine, am renunţat la părţile care erau astea…”
Preşedintele de şedinţă: „Dacă eraţi consecvent, treceaţi 364 Ha.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ca să fii consecvent trebuie să vă uitaţi ce se întâmplă cu 593 Ha!”
Preşedintele de şedinţă: „Dacă vă uitaţi, matematic...”
Dl. primar Todoca Ioan: „Am înţeles că Primăria a câştigat procesul cu anularea titlului cu Vărateсul, să vedem dacă fac recurs şi atunci o să ajungem la suprafeţele alea.”
Preşedintele de şedinţă: „Trecem la ordinea de zi cu cele 8 puncte şi punctul 10 va fi punctul 9. Vom trece la vot.”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Spuneţi rezultatul votului!”
Preşedintele de şedinţă: „Conform Lg. 215, dv., d-na Secretar trebuie să spuneţi. Ok, trecem la ordinea de zi.”
Ordinea de zi se votează cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel adoptându-se **Hotărârea nr.2** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **1** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza orașului Aleșd, pentru anul școlar 2019 – 2020.”– inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu la comisii am ridicat problema închiderii şcolii din Tinăud, care nu mi se pare ok. Înţeleg că sunt diverse argumente în susţinerea acestui demers, dar eu sincer aş milita pentru menţinerea şcolii din Peştiş şi Tinăud şi Pădurea Neagră, că cel puţin până la vârsta de pregătitoare –aIV-a, într-un UAT cu rangul de oraş nu mi se pare normal copii să facă naveta! Nu ştiu dacă s-au făcut suficiente demersuri şi eforturi pentru păstrarea obiectivelor şcolare. Eu cred că politica a fost, inclusiv a unităţii şcolare, de a centraliza, de cât a păstra aceste unităţi şcolare. Eu personal nu sunt de acord cel puţin până la clasele a IV-a să faci naveta cu copii, iar în aceste şcoli, cel puţin pentru Tinăud şi Peştiş, ca aceşti copii să urmeze cursurile în localitatea de domiciliu. Acuma eu am mai ridicat problema şi în Consiliul de Administraţie la şcoală şi mi s-a spus că nu-i adevărat, cu instabilitatea cadrelor didactice pe posturi care, mă rog, ar genera părinţilor oarecum reticenţă păstrării copiilor în şcoala respectivă. Deşi copii ar mai fi, dar înţeleg că mulţi îi duc la şcoala din Aleşd şi atunci au rămas suficient de puţini ca şcoala să vrea să se desfiinţeze. Nu cred că ăsta ar trebui să fie mersul fiindcă rămân neutilizate aşa cum a rămas şi şcoala din Peştiş şi grădiniţa din Tinăud, se degradează, nu le găsim o utilitate şi când am vrea să facem altceva ne trezim noi, ca naţie, că tot construim pe şcoli la nesfârşit şi niciodată n-avem suficiente. Deci eu unul nu sunt foarte convins că şcoala aia trebuie desfiinţată, ci sunt mai degrabă convins că ar trebui să se facă eforturi ca toţi copii din Tinăud să urmeze cursurile în Tinăud, nu la Aleşd. Ăsta este punctul meu de vedere, personal.”

Dl. primar Todoca Ioan: „Se pare că părinţii îşi aduc copii şi au rămas clase 2 cu 4 copii şi 3 …, ăla nu mai este învăţământ, aia e..."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Aţi văzut că acolo unde sunt cereri se crează şi acolo nişte reguli şi în Bucureşti, se fac flotante numai pentru a-şi da copilul la o anumită şcoală, şi în Aleşd dacă s-ar face nişte reguli. Aici înfiinţăm 3 clase şi nu primim de la Tinăud, la Tinăud asigurăm cadru didactic de aceiaşi calitate ca şi la Aleşd şi îl obligăm să ţină în viaţă acolo şcoala nu s-o omoare, nu să-i aducem în centrul Aleşdului!"
Dl. cons. Gal Cristian: „Eu am fost în Tinăud, acum 40 de ani, plus, minus. Am făcut inclusiv eu 2 cu 4 şi 1 cu 3, nu au fost niciodată copii să facă o clasă, deci eram 5-10 copii într-o clasă, aia nu-i clasă!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Şi ai ajuns şeful grupului PNL în Consiliul loca!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Pentru şcoala din Peştiş am fost contactat de preotul din Peştiş, ar vrea să facă un muzeu şi are o grămadă de exponate, şi o capelă dacă…I-am spus să facă o cerere şi să iniţiem un proiect de hotărâre, probabil mai întâi va trebui scos din reţeaua şcolară afară şi după aceea atribuit bisericii. La Tinăud, nu ştiu, şi acolo trebuie scos din reţeaua şcolară, măcar aia veche pentru că se distruge."
Preşedintele de şedinţă: „Dacă mai aveţi alte solicitări sau formulări, dacă nu supunem la vot. Cine este pentru? În formularea iniţială a d-lui Primar!"
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi pentru, 4 abţineri (dl. Cipleu, d-ra Alb, dl. Vancea şi dl. Vas), astfel se adoptă **Hotararea nr. 3,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal."
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **2** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind unele măsuri pentru aplicarea Legii nr. 416/2001, privind venitul minim garantat cu modificările și completările ulterioare pentru anul 2019."– inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- "Dacă sunt discuţii..."
Preşedintele de şedinţă: "Supunem la vot proiectul de hotărâre formulat de iniţiator. Cine este pentru? Unanimitate!"
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotararea nr. 4,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal."

Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **3** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea Scrisorii de așteptări a autorității tutelare pentru ocuparea postului de director la SC Salubri SA Aleșd."– inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- "Dacă sunt discuţii..."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „N-am nicio discuţie vis-à-vis de proiectul ăsta, dar termenul ăsta de „aşteptări" îmi sugerează totuşi să vă solicit, d-le Primar, să nu rămână ca o simplă solicitare în Consiliul local, am cerut Consiliului de Administraţie şi conducerii să facă demersurile necesare pentru identificarea vinovaţilor şi recuperarea sumelor plătite ca amenzi anul trecut. Am şi eu

nişte aşteptări, vă rog să transmiteţi conducerii interimare şi Consiliului de Administraţie că aştept să mi se pună la dispoziţie un raport prin care să transmit Consiliului local care au fost demersurile pe care dânşii le-au iniţiat în baza solicitării Consiliului local şi în ce stadiu se află acestea, adică, dacă au fost contestate procesele verbale a contravenţiei şi în ce stadiu se află procesele? Dacă au fost contestate, dacă au desfăşurat acţiune de cercetare prealabilă pentru identificarea şi tragerea la răspundere a ceea ce s-a întâmplat cu depozitarea ilegală la staţia de sortare, ş.a.m.d. Vă rog să faceţi o solicitare din partea Consiliului local către conducerea unităţii ce demersuri fac dânşii în urma solicitării Consiliului local de anul trecut?"
Dl. primar Todoca Ioan: „Solicitarea a fost făcută, n-au găsit un audit extern, dar am trimis auditoarea noastră de la Primărie care are deja un raport preliminar, primeşte actele foarte, foarte greu."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu am solicitat ca dânşii să declanşeze acţiuni de cercetare preliminară, în prealabil pentru a identifica… Alea nu se fac prin audit, acolo trebuie să existe conform Codului Muncii, nişte comisii care să audieze abaterile disciplinare ale angajaţilor, dacă se constată că aşa ceva a fost! Ce audit să aştept? Eu aştept ca unitatea…"
Dl. primar Todoca Ioan: „Ne uităm în procesul verbal, aţi cerut declanşarea unui audit."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Am cerut textual ceea ce cer şi acuma: identificarea celor vinovaţi şi recuperarea sumelor plătite pentru respectivele contravenţii!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Raportul de audit va fi prezentat AGA!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Raportul de audit este una şi cercetarea prealabilă este altceva, se face conform Codului Muncii!"
Preşedintele de şedinţă: „Poate este o prima etapă, care se va încheia cu…note explicative."
Dl. primar Todoca Ioan: „Acest raport de audit vi se va prezenta şi dv."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dl. Lazea, dacă durează raportul de audit 2 ani, nu mai poţi trage la răspundere pe nimeni!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Prin implicarea actualului director, care nu mai vrea să fie numit pe 3 luni de zile, că nu terminăm procedura de selecţie, că nu mai rezistă şi prin implicarea colegului nostru Cristi Gal, care în fiecare zi s-a deplasat la Salubri, societatea este echilibrată financiar şi chiar este pe profit în ultimele 2 luni. Toată treaba asta este şi în acest raport de audit, de-acolo încolo Consiliul local va hotărâ ce să facă mai departe, şi ceea ce cereţi dv. … Nu ştiu, au ei constituite comisii…"
Dl. cons. Gal Cristian: „Au, au!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Au obligaţia conform legii!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Ei nu se vor audita niciodată."
Dl. cons. Gal Cristian: „Şi colega care-i ..."
Dl. primar Todoca Ioan: „Vă arăt şi procesul verbal..."
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Aici îi dau dreptate colegului, după ce s-au întâmplat acele evenimente, noi aici în Consiliul local am făcut o adresă în numele Consiliului local, are dreptate colegul."
Dl. primar Todoca Ioan: „Eu sunt sigur că aţi cerut audit, că altfel nu făceam audit."
Dl. cons. Caracoancea: „Bine, auditul l-am cerut eu acum 6-7 luni."
Dl. primar Todoca Ioan: „Acuma de când s-au petrecut problemele astea...."
Dl. cons. Caracoancea: „Acuma s-a cerut ce zice colegul. "
Dl. primar Todoca Ioan: „Vă spun, firma este echilibrată, duce la Oradea, la combinat şi a început să vândă deşeuri şi îşi face venituri din vânzarea de peturi, de hârtie, metal, aluminiu, toate sunt recuperabile şi chiar au încasat sume frumoase din aceste vânzări."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ne bucurăm că se întâmplă aşa. Pentru a vedea de ce nu s-a întâmplat aşa, ne trebuie o misiune de audit, dar pentru recuperarea sumelor din amenzi,

cercetarea vinovaţilor, auditul este ca să vă daţi seama de ce nu a fost profitabilă societatea şi de ce nu a făcut venituri firma!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Vreau să vă spun că s-au dus şi 25% din deşeurile din spatele staţiei de sortare de care vorbim de nu ştiu când.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Bun! Faceţi un audit să vedeţi de ce până acum nu s-a făcut, că ăla de la Oradea a venit manager pe-aici numai să-ngroape firma!”
D-ra Alb: „S-a făcut o cercetare prealabilă, sunt note explicative care duc către cel vinovat!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Foarte bine! Să-l trimită în judecată pentru recuperarea sumei! Este important să urmărim asta pentru că altfel avem nişte demersuri de-astea care rămân aşa fără finalitate…”
Preşedintele de şedinţă: „Eventual un termen, dacă trebuie.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „D-le, eu am cerut d-lui Primar!”
Dl. primar Todoca Ioan: „S-au făcut şi o să vi le şi prezentăm, directorul nu vrea să vină în Consiliul local, nu-l pot aduce aşa… Că zice -„eu nu vin să-şi bată nimeni joc de mine, că eu stau de dimineaţă până seara în firmă.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Cine? Ce atitudine este asta?”
D-ra Alb: „Nu vrea să vină singur ci împreună cu Consiliul de Administraţie.”
Dl. primar Todoca Ioan: „Să vină cu Consiliul de Administraţie. De ce nu l-a adus?”
Preşedintele de şedinţă: „Dacă aveţi ceva punctual faţă de proiectul de hotărâre, dacă nu, supunem la vot. Cine este pentru? 16 pentru, Vancea Viorel nu participă la vot.”
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 16 voturi pentru, Vancea Viorel nu participă la vot, astfel se adoptă **Hotararea nr. 5,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **4** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al parcărilor publice cu plată sau de reședință de pe raza orașului Aleșd.”– inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Dl. Gal: Comisia Juridică – aviz nefavorabil, cu mai multe amendamente.
Dl. primar Todoca Ioan: „Amendamentele le face eu.”
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”
Dl. primar Todoca Ioan: „Au fost mai multe amendamente, o să le spun, eu le-am cumulat şi le spun eu: În urma discuţiilor cu comisiile Art. 7 se completaza cu:
c) achizitionarea tichetului de parcare pe perioade determinate de 1 oră sau 1 zi - la ghiseul toaletei publice din strada Rândunicii langa Biserica Ortodoxa, la sediul primariei Orasului Alesd, Biroul de Taxe si Impozite, precum şi de la agentii economici din zona centrala, respectiv zona pieţei, zona ştrandului orăşenesc.
Art. 11 S-a scos aliniatul: -chitanţă privind achiziţionarea caietului de sarcini ;
Art. 12.Se modifica - În situatia în care numărul de solicitanţi depăşeşte numărul de locuri amenajate în parcarea de reşedinţă sau când unul sau mai multe locuri sunt solicitate expres de mai mulţi locatari, atribuirea se va face prin licitaţie publică cu strigare pretul de pornire fiind de 80 lei/loc/an iar pasul de 5 lei, garanţia de participare la licitaţie va fi de 25 lei/loc, taxa de participare va fi de 10 lei/loc SE SCOATE şi documentaţia va fi de 5 lei/loc.
2) Nu vor fi admise la licitatie persoane care deţin garaje amplasate pe domeniul public si privat al Oraşului Alesd.
Art.23…”
Dl. cons. Dubău Călin: „Ăsta se scoate?”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Da, se scoate, aşa am stabilit în comisie!”

Dl. primar Todoca Ioan: „SE MODIFICA SI VA AVEA URMATORUL CUPRINS:
Contravenientul poate achita pe loc sau în termen de cel mult 15 zile de la data încheierii sau comunicării a procesului verbal de contravenţie, jumătate din minimul amenzilor prevăzute.
Art.28. SE MODIFICA SI VA AVEA URMATORUL CUPRINS
- Constituie contraventie si se sanctioneaza cu AVERTISMNET sau amenda de 80 lei faptele prevazute la art.27 lit. a), b), c), d) e) şi f).
Art.29.Constituie contraventie si se sanctioneaza cu avertisment sau amenda de la 1000 la 2000, faptele prevazute la art.40.
Se scoate paragraful faptele prevăzute la art. 42, cu amendă de la 200 lei la 500 lei
Art.30. Constituie contraventie si se sanctioneaza cu avertisment sau amenda de la 1000 la 2000 de lei, refuzul proprietarului sau detinatorului legal al vehiculului de a ridica de pe domeniul public sau privat al UAT Alesd, vehiculele prevazute la art.41.
Se scoate art.42 . Este interzisa stationarea pe domeniul public al Orasului Alesd al tuturor vehiculelor nedeclarate şi in afara prevederilor prezentului regulament (vehicule neinmatriculate, abandonate sau fără stăpân).
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dl. Primar, atâtea amendamente aţi făcut că eu nu mai înţeleg nimic!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu contează!”
Dl. cons. Gal Cristian: „În urma discuţiilor cu colegul.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu zic să le reformulaţi, să daţi dovadă de consecvenţă, eu nu mai înţeleg nimic !”
Dl. primar Todoca Ioan: „Bine! Votaţi ca atare! N-au fost decât 6-7 amendamente, erau frazele lungi.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Tot în aceeaşi idee, aseară v-am solicitat dacă se poate să primim strict legat de locurile de parcare o statistică, să vedem cum stăm, care ar fi necesarul de locuri de parcare pe zona de blocuri. În proiectul iniţial în harta care ne-aţi prezentat-o şi listingul care se constituie anexă la proiect aţi identificat 835 locuri, solicitarea a fost să vedem cam care ar fi necesarul şi să vedem cam ce putem oferi noi. Vă mulţumesc că v-aţi mobilizat, trebuia să o faceţi înainte. Am aici o listă, mi-aţi dat-o mai înainte de şedinţă, din care rezultă un posibil număr estimativ de locuri necesare de 1488, deci 835 intră de aproape 2 ori în 1488. Atunci când diferenţa este aşa mare, problema aici ar mai intra nişte coeficienţi de reglaj şi să nu ai atâtea…Dar totuşi până la 1488 este mare diferenţa şi atunci noi aici lucrăm pentru toţi cetăţenii şi nevoile lor, atunci problema mea este ca să se incerce identificarea ca să ne apropiem de necesar. Eu nu vreau să mai aud că şi-au aruncat vecinii pe maşini cu ouă, unii la alţii. Nu-i rolul nostru să facem zâzanie între oameni.”
Dl. primar Todoca Ioan: „Mai sunt 80 de locuri libere şi toată lumea reuşeşte să parcheze.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Da, mai identificaţi. Propunerea mea este să ne apropiem de necesar.”
Dl. primar Todoca Ioan: „Ieşim pe teren şi mai încercăm.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Şi după aceea îi dăm drumul, până atunci înţelege şi Leontin…”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Da, eu înţeleg mai greu!”
Preşedintele de şedinţă: „Dacă mai sunt discuţii...”
Dl. cons. Caracoancea: „Dar acolo la preţ, am spus şi aseară la comisie, la Bogdan, totuşi biletul să fie şi de jumătate de oră nu numai de o oră.”
Dl. cons. Gal Cristian: „Este, este amendament.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Legat de ce a spus colegul, nu am nicio problem, să dea Dumnezeu să se identifice, să avem mai multe locuri de parcare, că poate vor veni unii şi vor zice că suntem singura comunitate în care va fi idealul. Eu pot să spun aşa, din ce cunosc în alte zone ale ţării, eu nu cred că există idealul, dar nu am o problemă, să dea Dumnezeu să fie Aleşdul prima comunitate care are idealul şi o să avem fericita ocazie să vină foarte mulţi în Aleşd

pentru că au locuri de parcare. Încă o dată, foarte bine, să se facă amendamente, să se identifice, să fie locuri pentru toţi."
Preşedintele de şedinţă: „Dacă nu mai sunt discuţii… În ordinea propunerilor cu cele 2 amendamente ale d-lui Primar şi a colegului consilier Dubău..."
Dl. cons. Dubău Călin: „Nu eu, eu nu am amendamente, eu am spus în ce condiţii votez proiectul în integralitatea lui, să ne apropiem de realitate. Aşa putem zice că avem un proiect de hotărâre care să rezolve problemele, nu să creeze altele.
Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot proiectul iniţial cu amendamentele d-lui Primar. Cine este pentru?"
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 10 voturi pentru, 7 abţineri (dl. Cipleu, dl. Dubău, dl. Caracoancea, dl. Jurcuţ, d-ra Alb, dl. Vancea şi dl. Vas), astfel **nu se adoptă proiectul de hotărâre**."
Preşedintele de şedinţă: „Deci proiectul a căzut, când va fi să se ţină seama şi de amendamentele d-lui Primar."
Dl. cons. Joldea Ioan: „La anu' şi la mulţi ani!"
Preşedintele de şedinţă: „Poftim?"
Dl. cons. Joldea Ioan: „Să aibă toată lumea loc de parcare?"
Dl. cons. Gal Cristian: „Poate nu vor toţi."
Preşedintele de şedinţă: „Oricum va fi un proiect nou că ăsta a căzut şi vom vedea atunci."
Dl. primar Todoca Ioan: „Încercăm să identificăm şi repunem proiectul pe ordinea de zi. Identificăm şi garajele. 80 de locuri sunt libere."
Dl. cons. Dubău Călin: „80 locuri libere pentru că nu aveţi contracte pe ele!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Faceţi o tură seara între blocuri."
Dl. cons. Dubău Călin: „De unde ştiţi că sunt 80, că nu le-aţi numărat în fiecare seară."
Dl. primar Todoca Ioan: „Atâtea contracte avem."
Dl. cons. Dubău Călin: „Păi asta vă spun, aveţi cu atâtea contracte mai puţin! Înseamnă că unii s-au descurcat şi nu şi-au făcut contracte, mă-nţelegeţi?"
Dl. cons. Joldea Ioan: „Sau nu-i interesează să-şi facă contract."
Dl. cons. Dubău Călin: „În zonele unde au fost mai multe… Am zis aseară, haideţi să facem şi cât de cât o zonare."
Dl. cons. Gal Cristian: „Dar în zona respectivă oricum nu poţi face suprapus."
Dl. cons. Dubău Călin: „Dar cât de cât, n-or merge de la bl. AN să liciteze la bl. R, să se facă o zonare."
Preşedintele de şedinţă: „O restricţie, restrângere pe zone, nu?"
Dl. cons. Dubău Călin: „Vezi, şi cam cât este clar, că n-o să vrea unul să parcheze la Arena Sportivă? Uite peste vale la ANL avem 19 locuri şi ar fi 10."
Dl. primar Todoca Ioan: „La ANL sunt 10 în plus."
Dl. cons. Dubău Călin: „Dar n-o să meargă unul în celălalt capăt să parcheze acolo."
Dl. primar Todoca Ioan: „La ANL am făcut parcare nouă şi acolo sunt locuri în plus."
Dl. cons. Dubău Călin: „La ANL, la Arenă suteţi pe minus aveţi 58 locuri şi aveţi...."
Dl. primar Todoca Ioan: „Şi sunt 30 cu contract."
Dl. cons. Dubău Călin: „Da, este bine. Teoretic, v-am spus aici intră un procent de ponderare dar oricum este diferenţa mare între ce oferim şi ce nevoi ar fi. Am sugerat d-lui Primar să discute cu asociaţiile."
Dl. primar Todoca Ioan: „Cu asociaţiile de locatari este foarte greu."
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **5** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului cu nr. top 928/4, înscris în CF nr. 1962 Aleșd în suprafață de 7668/102492 din domeniul privat în domeniul public al orașului Aleșd.-inițiator primar."– inițiator primar

Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz nefavorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”

Dl. cons. Dubău Călin: „Eu vreau să zic două cuvinte... Până acum am mai avut de două ori acest teren, acuma s-a oferit o suprapunere a terenului care zic dânşii că este 6000, şi din ce este la dosar suprapunerea nici măcar nu este pe 928/4, este pe 928/1 şi 928/2. Aşa rezultă din harta aia. Păi, ce să înţeleg? Poate avem în proprietate şi 928/1 şi /2!!! Dar dacă le facem, să le facem cum trebuie. În teren efectiv suprapunerea nu puşcă cu hârtia. Din schiţa anexată rezultă suprapunerea pe 928/1şi /2, pe harta veche pe 2880 să văd pe ce număr se suprapune, şi nici vorbă ce scrie aici în proiectul de hotărâre, probabil de aceea în primele dăţi n-au fost oferite informaţii. Vă rog să vă uitaţi, dl. Primar!”

Preşedintele de şedinţă: „Aceste discuţii...”

Dl. cons. Vas Nandor: „Eu am o întrebare: Proiectul ăsta l-am avut şi în decembrie?”

Preşedintele de şedinţă: „Împreună cu altul.”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Erau două terenuri pe acelaşi proiect, dar evoluţia este spectaculoasă sub formă de involuţie!”

Dl. primar Todoca Ioan: „Dl. Consilier nu este nicio involuţie, în mandatul anterior nu s-a făcut nicio cadastrare iar noi ne străduim...”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Mă referem strict la proiect.

Dl. primar Todoca Ioan: „Dv. încercaţi să le dinamitaţi! Suntem obligaţi să facem aceste cadastrări.”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Sunt de acord cu dv. dar dacă faceţi pe 928/4 cum trebuie, veniţi cu propunere pentru 928/4 şi cu schiţă! Adică despre ce vorbim aici? Vreţi să întăbulăm cimintirul în pădure?”

Dl. primar Todoca Ioan: „Nu pot să fiu de acord ! O să ne uităm, din moment ce trece din privat în public, nu văd ce probleme putem să avem? Eu la CF nu prea mă pricep, dacă am trece invers m-aţi acuza că vreau să-i vând terenul, dar dacă-l trecem din privat în public ar trebui să fie toată lumea de acord.”

Preşedintele de şedinţă: „Probabil o să fie pe ordinea de zi a şedinţei viitoare.”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Totuşi, înţeleg că una este în text şi alta în grafică. Adică ne propuneţi să trecem un nr. topo şi pe grafică ne prezentaţi alte 2 numere! Ce legătură este între una şi alta?”

Dl. cons. Vas Nandor: „Dl. Primar, eu ca şi dv. nu mă pricep la nr. topo şi la CF-uri, dar ce văd este că la proiectul ăsta se lucrează de 2 luni şi nici acum nu este într-o formă legală, corectă.”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Pentru că probabil cine lucrează nu se pricepe nici el la CF-uri şi nr. topo!”

Dl. primar Todoca Ioan: „Ascultaţi-mă, în comisie a întrebat un consilier pe dl. Botiş, cum ar trebui să facem să fie bine? Şi el zice: ”Să facem cu albastru şi aici. Toate sunt amestecate aici, unul s-a întabulat pe drum, altul s-a întabulat pe nu ştiu ce...”

Dl. cons. Vas Nandor: „Eu înţeleg, dar când s-a început proiectul în decembrie bănuiesc că s-a lucrat şi atunci şi în ianuarie şi tot nu-i ok.!”

Dl. primar Todoca Ioan: „Acuma este cu altceva, atunci a fost cu altceva…Acuma l-am găsit pe 928 data viitoare îl găsim pe 927...”

Dl. cons. Dubău Călin: „Dv. de ce credeţi că am solicitat suprapunerea? Ca să vedem dacă-i acolo sau nu-i acolo. Simplu!”

Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot în forma iniţială. Cine este pentru?” 9 voturi pentru, 8 abţineri.
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 9 voturi pentru, 8 abţineri (dl. Cipleu, d-ra Alb, dl. Vancea şi dl. Vas, dl. Dubău, dl. Jurcuţ, dl. Caracoancea, dl. Lang), astfel **nu se adoptă proiectul de hotărâre**.
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **6** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului cu nr. top 15, înscris în CF nr. 245 Aleșd în suprafață de 74/637 mp, din domeniul privat în domeniul public al orașului Aleșd.- inițiator primar”
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz nefavorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”
Dl. cons. Dubău Călin: „În cazul ăsta nici măcar nu există suprapunerea!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu există ceva colorat, că eu habar n-am! George a zis că le-o dat toate colorate şi s-au scanat alb-negru.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Dar nici măcar alb-negru nu este scanat.”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Dl. Primar, n-am primit nimic colorat!”
D-ra cons. Scorţe Monica: „Data viitoare vă aduc creioane colorate!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Plan de situaţie, atât am primit!”
Dl. cons. Dubău Călin: „Dar nu-i suprapunerea pe...”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Eu v-am spus ce am primit!”
Dl. cons. Dubău Călin: „Asta am găsit şi noi.”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Ce-am primit aia am scanat!”
Preşedintele de şedinţă: „Alte discuţii... Supunem la vot! Cine este pentru?”
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 10 voturi pentru, 7 abţineri (dl. Cipleu, d-ra Alb, dl. Vancea şi dl. Vas, dl. Dubău, dl. Jurcuţ, dl. Caracoancea), astfel **nu se adoptă proiectul de hotărâre**.
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **7** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii imobilului identificat cu număr cadastral 104408 înscris în CF nr. 104408 Aleșd, în suprafață totală de 6430 mp proprietate publică a orașului Aleșd.”– inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...Dacă nu, supunem la vot! Cine este pentru? Abţineri? Împotrivă? Nu sunt! Unanimitate”
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotararea nr. 6,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **8** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de dezlipire a imobilului identificat cu număr topografic 924/16 înscris în CF 45 Cuzap Pădurea Neagră proprietate privată a orașului Aleșd.”– inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...Supunem la vot proiectul iniţial al d-lui Primar. Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri? Nu sunt”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotararea nr. 7,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **9** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Prezentarea propunerii Consiliului local în ce privește calificativul acordat secretarului UAT Aleșd pe anul 2018.”

Preşedintele de şedinţă: „A trecut prin comisii? Am o întrebare: Dacă am fost doar la două şedinţe am drept de vot?”

D-na secretar Lauran Nicoleta: „Exclusiv!”

Preşedintele de şedinţă: „Exclusiv, da? Supunem la vot! Abţineri? Împotrivă? Nu sunt!”

Punctul 9 s-a votat cu 16 voturi pentru.

Preşedintele de şedinţă: „Cu aceasta declar închisă şedinţa de azi. Vă mulţumesc!”

Președinte de ședință,
Lazea Costel

Secretar,
Lauran Nicoleta