CONSILIUL LOCAL ALEŞD

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 19.12.2018, cu ocazia şedinţei ordinare a Consiliului local Aleşd, convocată conform dispoziţiei primarului nr. 525 din 13.12.2018.

Preşedinte de şedinţă conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului local Aleșd, este dl. consilier Lang Alexandru. La şedinţă sunt prezenţi un numar de 17 consilieri din cei 17 în funcție.

Preşedintele de şedinţă: „Bună seara! Dragi colegi sunteți invitați la ședința ordinară a Consiliului local convocată prin dispoziția primarului numărul 525 din 13.12.218. Înainte de a intra în ordinea de zi supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 22.11.2018. Cine este pentru? 16 voturi pentru și o abținere.

Procesul verbal al ședinței ordinare din 22.11.2018 a fost votat cu 16 voturi pentru și 1 abținere(dl. Lazea Costel), astfel adoptându-se **Hotărârea nr.111** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Ordinea de zi a şedinţei ordinare a Consiliului local Aleşd din 19.12.2018:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân și a Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului.-inițiator primar

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local și a bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii ale orașului Aleșd pe anul 2018.-inițiator primar

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 70/26.07.2018 privind aprobarea prelungirii perioadei de tragere pentru rata de capital cu încă 12 luni a contractului de credit cu CEC Bank Oradea pentru cofinanţarea proiectului *Îmbunătăţirea infrastructurii de apă şi apă uzată în oraşul Aleşd, judeţul Bihor.*-inițiator primar

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor pentru utilizarea temporară a locurilor publice din piața agroalimentară Aleșd pentru anul 2019.-inițiator primar

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului cu nr. top 928/4, înscris în CF 1962 Aleșd în suprafață de 7668/102492 mp și a imobilului cu nr. top 15, înscris în CF nr. 245 Aleșd în suprafață de 74/637 mp, din domeniul privat în domeniul public al orașului Aleșd.-inițiator primar

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pozițiilor 216 și 446 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.-inițiator primar

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pozițiilor 23, 55 și 280 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.-inițiator primar

8.Proiect de hotărâre privind introducerea în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd a unor terenuri cu destinație forestieră.-inițiatori, consilierii: d-ra Alb Mariana, d-ulCipleu Sorin Leontin, d-ul Dubău Florin Călin, d-ulJurcuț Călin Paul și d-ul Vancea Viorel Teodor

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea unei partizi constituite din fondul forestier proprietate publică a unităţii administrativ teritoriale Aleşd propusă a se exploata în anul 2019, precum şi modul de valorificare a acesteia.-inițiator primar

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea tipului de licitaţie şi a preţului de pornire al licitaţiei pentru masa lemnoasă pe picior aprobată a fi valorificată în anul 2019.-inițiator primar

11.Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorilor materiale din anexa la Hotărârea Consiliului local Aleșd nr. 102/22.11.2018.-inițiator d-ul consilier Cipleu Sorin Leontin.

Preşedintele de şedinţă: „În afară de ordinea de zi cu aceste 11 proiecte dacă mai are cineva ceva…”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Da, eu! Doresc punctul „Diverse”!

Preşedintele de şedinţă: „Cine este pentru suplimentarea ordinii de zi? Cine este pentru? Unanimitate."
Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot ordinea de zi cu punctul „Diverse",unanimitate."
Ordinea de zi se votează cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel adoptându-se **Hotărârea nr.112** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **1** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân și a Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului."– inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- "Dacă sunt discuţii..."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dacă nu vrea nimeni să nu zică nimic o să zic eu două cuvinte! Eu cred că miza proiectului este înființarea postului de veterinar dar nu mai intru în amănunte. Proiectul nu rezolvă problema iar dacă ne gândim și la dezbaterile publice care au fost pe tema câinilor fără stăpân convocate de colegii de la USR, exact ce anticipam în discuțiile anterioare, când s-a discutat de înființarea adăpostului și domnul Primar anunța că se angajază să respecte legea adică după 14 zile de neadopție se efectuează eutanasierea. A fost reacție de război civil, d-na v-a promis că va aduce ONG-urile din 4 județe și la primul câine pe care l-ați ucis deveniți persoana nongrata, exact ce v-am spus eu că o să aveți probleme. Nu mai intru în amănunte, părerea mea că va fi o cheltuială care nu-și va atinge scopul dar atâta vreme cât… având în vedere că proiectul ăsta l-am negociat și am promis că-l votăm, o să-l votăm."
Dl. primar Todoca Ioan: „Dar propuneți altă metodă!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu propun nicio metodă!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Dar de ce nu modificați dv. că sunteți la putere, normele de aplicare, unde spune că doar din UAT-urile învecinate adăpostului pot să … se pot lua câinii, că atunci ducem și noi la Oradea. Toate, și HG sunt bune doar normele de aplicare trebuie schimbate. Normele spun că doar din UAT-uri învecinate cu excepția Bucureștiului, până la 35 km. De ce nu modificați? Doar norma de aplicare."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „1. Noi suntem opozitie, nu la putere. A doua chestiune! Eu v-am zis, este doar o părere, altfel vă doresc succes și vă doresc să realizați ce v-ați propus! Se vor cheltui o grămadă de bani și finalitatea va fi „0"!"
Preşedintele de şedinţă- „Dacă nu mai sunt discuţii supun la vot proiectul. Cine este pentru? Unanimitate!"
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotararea nr. 113,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal."
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **2** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local și a bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii ale orașului Aleșd pe anul 2018."- inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- "Dacă sunt discuţii..."

Dl. cons. Cipleu Leontin: „O să mai zic eu două cuvinte la punctul 8 cuantumul se modifică… ”
Preşedintele de şedinţă- „Suntem la buget.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „M-am rătăcit în ordinea de zi…N-am nimic de zis la buget!”
Preşedintele de şedinţă- „Supunem la vot. Cine este pentru? Unanimitate!”
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotararea nr. 114,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **3** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 70/26.07.2018 privind aprobarea prelungirii perioadei de tragere pentru rata de capital cu încă 12 luni a contractului de credit cu CEC Bank Oradea pentru cofinanţarea proiectului *Îmbunătăţirea infrastructurii de apă şi apă uzată în oraşul Aleşd, judeţul Bihor*.”- inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă: ”Dacă sunt discuţii...”
Preşedintele de şedinţă: ”Supun la vot. Cine este pentru?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „10 voturi pentru și 7 abțineri(dl. Cipleu, dl. Dubău, d-ra Alb, dl. Vancea, dl. Vas, dl. Caracoancea și dl. Jurcuț)!”
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 10 voturi pentru și 7 abțineri, (dl. Cipleu, dl. Dubău, d-ra Alb, dl. Vancea, dl. Vas, dl. Caracoancea și dl. Jurcuț) astfel se adoptă **Hotararea nr. 115,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **4** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor pentru utilizarea temporară a locurilor publice din piața agroalimentară Aleșd pentru anul 2019.”- inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”
Dl. cons. Vas Nandor: „Aseară în comisie s-a discutat despre un amendament care a căzut. Mă mir că a căzut că l-am auzit pe dl. viceprimar spunând că i se rupe sufletul când îi vede pe bătrânii de 70 de ani cu 10 ouă și un kg de brânză și din considerentele astea- art. 2 „se acordă o reducere de 50% pentru veteranii de război și persoanele vârstnice peste 70 de ani…Compasionez cu dânsul și tocmai din considerentele astea aș vrea să-mi repet amendamentul și acel pensionar ce vinde în piață 10 ouă și o sticlă de lapte să-l scutim de la plata taxelor și anume amendamentul va suna așa, în loc de 50% să fie 100%.”
Preşedintele de şedinţă- „Mai sunt alte amendamente în afară de cel propus? Atunci supun la vot amendamentul propus: Cine este pentru? 8 voturi pentru și 9 abțineri(dl. Varadi, dl. Kajanto, dl. Gal, dl. Gordan, d-ra Scorțe, dl. Urs, dl. Pavel, dl. Joldea și dl. Lazea). Supun la vot proiectul în varianta inițială-13 voturi pentru și 4 abțineri(dl. Cipleu, dl. Vancea, dl. Jurcuț și dl. Vas)”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Vot nominal! Cipleu se abține! Scrie în regulament!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Nominalizăm ca să nu mai fie discuții! S-au făcut acuzații nefondate și atunci cel mai bine este să stăm cu mâna ridicată până numărăm!”
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 13 voturi pentru și 4 abțineri, (dl. Cipleu, dl. Vas, dl. Vancea și dl. Jurcuț) astfel se adoptă **Hotararea nr. 116,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **5** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului cu nr. top 928/4, înscris în CF 1962 Aleșd în suprafață de 7668/102492 mp și a imobilului cu nr. top 15, înscris în CF nr. 245 Aleșd în suprafață de 74/637 mp, din domeniul privat în domeniul public al orașului Aleșd.”-inițiator primar

Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”

Dl. cons. Dubău Călin: „Deci proiectul ăsta ne-a fost prezentat și luna trecută, am cerut și atunci să ne fie prezentate suprapunerile suprafețelor pe schițele topografice să vedem pe care sunt numerele topografice. Ne-au fost prezentate în aceeași formă, nu a clarificat în niciun fel. Dl. Laza care a fost ieri la comisie nu a reușit să ne arate care este imobilul respectiv de 7000 mp, de aici, până aici. Aici nu-i clar deloc.”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „A zis că-i scara prea mică și nu se poate vedea…”

Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz nefavorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu mai umblăm cu scara mică, umblăm cu scara mare, era analogie cu ocaua mică și ocaua mare. Eu am totuși rugămintea ca aici să separați, să nu băgați la grămadă! Am mai avut discuția asta. Adică dacă într-un proiect băgați mai multe chestiuni care poate că în general au legătură dar în particular nu prea, că aici este vorba despre str. Oborului și str. Lalelelor se poate să fi de-acord cu unul dintre obiective și să nu fie de acord cu celălalt atunci riscăm să…Ca sugestie așa putem veni cu 10 obiective, cu unul ești de acord dar le pici pe toate 10, e mai bine să le iei pe fiecare separat, pe fiecare în parte.”

Preşedintele de şedinţă: „Cine este pentru?”

Dl. cons. Vas Nandor: „Nu mă pricep prea bine la…de aceea aseară am întrebat dacă trece acest proiect vom avea aceste străzi cadastrate cap-coadă. Răspunsul a fost „nu”, este doar o etapă.”

Dl. cons. Gal Cristian: „Prima etapă.”

Dl. cons. Vas Nandor: „Prima, urmează alte etape, aș vrea nu să facem etapizat, să facem strada asta când este gata. Eu aș vrea nu să facem etapizat, ce avem acum să terminăm, o stradă, nu pe etape, acum votăm asta și mai venim peste 3 luni și peste 2 ani avem gata strada.”

D-na secretar Lauran Nicoleta: „Nu se poate acum pentru că este domeniul privat ori noi cadastrăm domeniul public!”

Dl. cons. Dubău Călin: „Problema pe care am ridicat-o nu este de proprietate, problema este legată de suprapunerile din teren. Eu am înțeles că este domeniul privat acolo, dar vii și spui că treci în domeniul public un anumit teren și când pui harta vezi că terenul este în altă parte, asta nu-i în regulă. De exemplu, la una dintre străzi, Emil Palade pe numărul topo pe care noi suntem întabulați sunt şi alte schițe cadastrale întabulate. Eu nu știu cum s-au întabulat pe terenul orașului și topograful mută proiecția aceea în alte cadastrale private, nu rezolvă problema cu aceia care au intrat peste tine că deschizi alte 10 procese. N-are logică!”

Dl. cons. Vas Nandor: „Și cadastrarea asta a orașului merge foarte, foarte încet! După 28-29 de ani nu s-a cadastrat orașul?”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Problema este și de atitudine, cu dl. respectiv, dl. arhitect: „-Faceți dv., de unde bani de avocat”.Exact problema pe care a pus-o colegul Dubău: „Cum a fost posibil să se întabuleze acolo, că drumul este în CF! Că ajungem la ăla pe Dâmboviței care acum este întrerupt, acum mi-a trecut o parte 10 ha, 8 iugăre că mi-a explicat că s-a întabulat

composesoratul pe drum. Cum s-a întabulat? A fost în CF? E al lui? „Și-a făcut cadastral acuma ce să fac? ” Eu nu sunt de acord cu asta, dacă drumurile existente sunt vechi, sunt de utilitate publică. Că atunci mă duc și eu, știu două terenuri ale primăriei îmi fac cadastrale și „Bună ziua”…zice: „Aveți dreptate dar eu ce să fac, dacă vreți, cu avocați…” De ce cu avocați? Avem noi juriști să-și corecteze cadastralele! Pe mine nu mă interesează că așa-s topografii, le mută, le…și eu să asist impasibil când unul își întăbulă drumul și să mă duc după aceea să fac exproprieri și tot felul de artificii și șmecherii că ăla și-a întabulat drumul. Nu știu, mi se pare că este o atitudine total neconstructivă dar poate sunt eu mai pretențios!”

Preşedintele de şedinţă- „Dacă nu mai sunt discuţii...Cine este pentru? 9 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 8 abțineri

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 9 voturi pentru și 8 abțineri(dl. Cipleu, dl. Dubău, d-ra Alb, dl. Vancea, dl. Vas, dl. Caracoancea, dl. Jurcuț și dl. Lang) astfel nu se adoptă hotărârea.”

Dl. cons. Gal Cristian: „Solicităm o pauză de 3 minute.”

Preşedintele de şedinţă- „Dacă colegii sunt de acord? Luăm o pauză de 3 minute.”

Consilierii PNL ies din sala de ședintă.

Se reia ședința după 3 minute.

Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **6** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pozițiilor 216 și 446 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”- inițiator primar

Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz nefavorabil.
Comisia Urbanism – aviz nefavorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”

Dl. cons. Dubău Călin: „Aceeași situație ca și la cel din-nainte.”

Preşedintele de şedinţă- „Cine este pentru? 9 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 8 abțineri”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 9 voturi pentru și 8 abțineri(dl. Cipleu, dl. Dubău, d-ra Alb, dl. Vancea, dl. Vas, dl. Caracoancea, dl. Jurcuț și dl. Lang) astfel nu se adoptă hotărârea.”

Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **7** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pozițiilor 23, 55 și 280 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”- inițiator primar

Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz nefavorabil.
Comisia Urbanism – aviz nefavorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”

Preşedintele de şedinţă- „Cine este pentru? 9 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 8 abțineri”

Proiectul de hotărâre a fost votat cu 9 voturi pentru și 8 abțineri(dl. Cipleu, dl. Dubău, d-ra Alb, dl. Vancea, dl. Vas, dl. Caracoancea, dl. Jurcuț și dl. Lang) astfel nu se adoptă hotărârea.”

Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **8** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind introducerea în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd a unor terenuri cu destinație forestieră.-inițiatori, consilierii: d-ra Alb Mariana, d-ul Cipleu Sorin Leontin, d-ul Dubău Florin Călin, d-ul Jurcuț Călin Paul și d-ul Vancea Viorel Teodor

Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz nefavorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz nefavorabil.
Comisia Învăţământ – aviz nefavorabil

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dacă n-are nimeni nimic de zis, o să spun eu câteva cuvinte pe marginea proiectului. În primul rând trebuie să remarc așa cum au făcut-o și unii colegi pe la comisii, înțeleg contrariați de faptul că pe ordinea de zi se află un proiect care are data de înregistrare, de intrare la Consiliul local 4 iulie 2016 că iată au fost necesari 2 ani și 4 luni ca un proiect de hotărâre să ajungă pe masa Consiliului local. Mă rog, din cvari motive dar având în vedere perioada asta de pregătire și parcurgere a procesului legislativ de nivel local m-aș fi așteptat ca referatul de specialitate și opiniile să fie consistente și să aibă anexate documente justificative că altfel este o poveste! O poveste frumoasă poate să producă lacrimi, râs sau bani dar asta este o poveste nereușită din punctul meu de vedere. Şi având în vedere că tot ce se rezumă la această poveste se rezumă la 4 pagini din care 2 cu tabele eu zic că aici este vorba de puțin abuz în serviciu dacă nu altceva. Pentru că, să aștepți 2 ani și 4 luni pentru 3 puncte din astea mi se pare foarte mult și nejustificat. Este scris aici pe o pagină de 3 dosare, astea se știu și așa parțial greșite, informațiile corectate pe parcurs, dar mă rog! Bun! Ca să intru în amănunte, este vorba de o inițiativă care a fost depusă și în mandatul consiliului anterior dar care n-a ajuns deloc. A fost depusă de așa natură că n-a apucat să facă 2 ani și 4 luni, au fost doar vreo 6 luni. Acum fiind 2 ani jumate iată că a reușit să-și facă loc. Este vorba de o inițiativă simplă, fundamentată legal prin care am avut inițiativa ca terenurile forestiere dobândite de orașul Aleșd din reconstituirea dreptului de proprietate să treacă în domeniul public al orașului, așa cum sunt definite de două legi organice, în esență. Bun! Și acum ce se întâmplă? În raportul de specialitate ni se spune că din cele 593,17 ha cu vegetație forestieră nu avem la data actuală posibilitatea să introducem în domeniul public decât 364,5501 ha, diferența de circa 230; 228 se regăsește în diverse situații: 1) Suprafața de 100 ha din nr. topo 1952/2, situate pe Valea de Șinteu, Peștiș, face obiectul unui schimb și este pe rol la instanța de judecată. Asta știm și o luăm de bună.

2) 38,96 ha din topo. 1386 a făcut obiectul unui schimb cu Asociația Dumbrava Tinăud despre care nu spune nimeni, nimic! Cu toate că pentru suprafața identificată, că scrie aici în raportul de specialitate, că eu nu am de unde să știu, este cadastrat, făcut așa per total unde scrie pădure și pășune dar iau de bun ce este scris aici că 8,93 ha sunt pădure cel puțin pentru această suprafață schimbul este legal ca și celălalt, nu contează suprafața, legea este la fel și pentru 8,93 și pentru 100! Niciun demers din partea proprietarului! Ce face proprietarul? Onor Primăria, care reprezintă legal orașul ăsta. Suprafața de 34,87 ha pădure, Peștiș, Valea Lion a făcut obiectul punerii în posesie și eliberarea titlului de proprietate pentru 43 persoane fizice în baza legii 1/2000, în baza protocolului între comisie și Ocol. Bun! Deci aici observația mea care…S-au emis 2 titluri pe aceeași suprafață? Susținerea asta că s-au pus în posesie, aș fi vrut să văd copii după titlurile acelor persoane fizice să vedem, sunt pe același număr topo. Care a fost primul, oul sau găina? ”

Dl. cons. Gal Cristian: „Din câte îmi amintesc ni s-a spus că au fost împroprietăriți înainte de `93.”

Dl. cons. Dubău Călin: „Tu spui ce a zis, Leontin întreabă altceva!”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu vreau dovezi!”

Dl. cons. Gal Cristian: „Era semnat și de Ocolul Silvic.”

Dl. cons. Dubău Călin: „Da, dar aceea era o vorbă.”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „D-le, eu am întrebat următoarea chestiune, când am solicitat introducerea în domeniul public am uzitat de singurul document valabil de la data respectivă, titlul de proprietate a orașului, vine raportul de specialitate din numărul ăla topo nu se poate da atâta că așa…Bun! Demonstrează-mi! Tu de unde știi că-i așa sau nu-i așa? Eu de exemplu nu sunt sigur că-i așa cu toate că sunt la Ocolul Silvic, parte implicată în treaba asta. Să vă mai

spun o chestiune, că trec la cealaltă anexă care se numește „Obiecții”, referitor tot la 1986/2 în care mi se spune că din suprafața de 84,31 ha s-a format nr. topo 101649 din care 49,3676 ha poate fi introdus în inventar. S-a renunțat la 34,87 ha deoarece din înscrisurile CF rezultă că s-a renunţat la suprafața de 34,87 ha?”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Eu cred că astea sunt alte probleme!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi nu sunt alte probleme că este vorba de…”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Dl. inițiator acelea cred că trebuie verificate de dv. sau prin aparatul de specialitate, să depuneți o cerere să…”
Dl. primar Todoca Ioan: „Să faceți o suprapunere…că dacă-s libere ca și cu gardul, dacă înțeapă în drum 1m, ați zis că nu-i bun, să le colorați.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Văd că o dați în mișțocăreală!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Păi nu, că faceți mișto cu drumul de noi!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „De 2 ani și 4 luni n-ați reușit să faceți treaba asta! Pe dv. ca primar nu vă interesează proprietate orașului?”
Dl. primar Todoca Ioan: „Dv. sunteți inițiator!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Aveți aparat de specialitate, de ce nu-mi puneți dv. la dispoziție documentele?”
Dl. primar Todoca Ioan: „Dv. sunteți inițiator, eu când am fost inițiator mi-ați cerut să vi le suprapun și să vi le colorez.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Tocmai, trebuie să suprapui și să-mi demonstrezi, pentru că eu am venit cu un proiect de hotărâre clar, cu un document clar, titlul de proprietate și dumneata îmi faci aici divagații pe niște hectare! Păi asta trebuie să-mi demonstrezi colorat, adă-mi harta și arată-mi colorat, 34,87 ha!”
Dl. primar Todoca Ioan: „De ce să-ți demonstrez că nu eu sunt inițiator!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Uitați aici cine susține lucrurile astea, eu nu susțin nimic, eu vreau să bagi în domeniul public 593 ha și să-mi demonstrezi că nu …”
Dl. primar Todoca Ioan: „Alea 100 care sunt în litigiu, cu alea cum e? Putem să le întabulăm?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Am trecut de aceea, sunt în litigiu, știm, am întrebat următorul aspect că văd că nu sunteți atent, dormiți!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Nu dormim dar…”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Cu Dumbrava știți ceva?”
Dl. primar Todoca Ioan: „Cu Dumbrava? V-a explicat dl. Botiș că s-a făcut un schimb că-i diferență de 8 ha , eu n-am fost nici consilier, nici primar, trebuie să vorbiți cu el.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dar acum sunteți și nu vă interesează problemele, sunteți și președintele Comisiei de fond funciar!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Sunt procese deschise, pe rol.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Cu Dumbrava? Nu! Nu mi-ați scris nimic, mi-ați scris că s-a făcut un schimb și nu vă interesează, să înțeleg!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Este parcul de la Tinăud cel cu care s-a făcut schimb.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Pe mine mă interesează terenul cu care ați făcut schimbul nu parcul de la Tinăud că despre ăla vorbim, nu de parc. Aici o întreb pe d-na Secretar că a făcut niște obiecții în care a scris că s-a renunțat în urma înscrisului din CF. Cine a renunțat?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „În CF nu scrie cine a renunțat, scrie doar de declarația de renunțare. N-am văzut declarația!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Cine poate să dea declarație de renunțare în ce privește proprietatea orașului Aleșd?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Consiliul local!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Consiliul local? Vă rog până la ședința următoare să-mi aduceți hotărârea consiliului local!”

D-na secretar Lauran Nicoleta: „Nu am nicio hotărâre a Consiliului local!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Consiliul local poate prin hotărâre a Consiliului local dar nu este hotărâre de Consiliu local!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Dar nu Consiliul local a renunțat! Altcineva a renunțat! Nu ştiu cine!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „O să merg eu la notar să cer dacă aparatul de specialitate al Primăriei este plătit să…”
Dl. primar Todoca Ioan: „ Ştiţi cine a renunțat! Cum a renunțat!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Mie trebuie să-mi demonstrați, nu povești!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Păi am mai stat odată 4 ore în birou...”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Aici este un proiect de hotărâre, că spuneți că trebuia, nu, dv. trebuia să veniți cu suprapuneri, cu documente să susțineți tot ce era în materialul anexă!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu eu susțin materialul, ci dumneavoastră!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „D-le, eu susțin materialul care l-am depus, pe el s-au făcut niște obiecțiuni care nu sunt susținute cu nimic, absolut nimic!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Deci inițiatorul sunteți dumneavoastră, cu ce-l susțineți?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu îl susțin cu titlul de proprietate!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „S-a depus acolo la proiect tot ce…”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „V-am depus titlul de proprietate, ce mai vreți?”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Ceva ce ați găsit în ceva arhivă nu ceva actual!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Este titlul de proprietate al orașului! Ce arhivă, d-le? Despre ce vorbim aici!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Ce dovezi aveți că titlul este corect pe suprafețe?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Cum ce dovezi am?”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Da! Ce dovezi ați depus aici? Ce dovadă ați depus!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ce dovadă vreți să depun?”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Păi ce urmează, ce cereți dumneavoastră că dumneavoastră sunteți inițiatorul!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Mie mi se spune că din titlul ăla s-au dat suprafețe la alții și asta-i dovada că spune cineva că 34 ha este dată la alții?”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Păi sigur există o semnătură acolo, nu?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Unde este? N-am nimica! Aveți alt material!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Nu am, nici nu mă interesează, nu sunt eu inițiator, nu eu am inițiat proiectul ăsta, nici colegii mei!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „D-le înțelegi despre ce este vorba aici? Eu am inițiat un material pentru 593 ha, da? Aparatul de specialitate al d-lui Primar care are acces la cadastrale și la astea …îmi spui că din 593 a rămas doar 364 ha. ”
Dl. cons. Joldea Ioan: „O luați de bună diferența aceea?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu n-o iau, cine și-a exprimat aici punctul de vedere să le susțină cu documente!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Păi le susține cu semnătură! Nu sunt semnate declarațiile acelea?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Care? Astea sunt documente la dumneavoastră?”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Un referat ce este la dumneavoastră?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „D-le, dumneavoastră așa luați o hotărâre!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Nu iau eu nicio hotărâre!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Cum să nu, votați, că sunteți consilier!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Nu iau eu nicio hotărâre în chestia asta, este supusă discuției!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Mă aşteptam la dumneavoastră să aveți altă atitudine că sunteți unul din consilierii care au aprobat schimburile alea tembele!”

Dl. cons. Joldea Ioan: „A fost semnat de legalitate la momentul respectiv, după probabil…este o chestie în instanță…chiar colegul dumneavoastră a zis că de la mine a aflat! Da! S-a discutat…”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi da dar ați votat pentru, după aceea ați venit să ziceți că este o ilegalitate!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Haideți că au tot fost voturi și pentru și împotrivă, haideți că iar intrăm în voturi și parcă vrem să ieșim din ele.”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Deci până la urmă dl. Primar ultimul control al Prefecturii a fost acum vreo 2 ani, a lăsat ca tematică introducerea pădurilor în domeniul public deci ne-a lăsat nouă ca Primărie, noi trebuia să fim inițiatorii acestui proiect!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu, cred că Primăria nu este foarte interesată din câte văd eu!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Proiectul a fost la mine, l-am tot amânat datorită motivației care o aveți acum pe masă, că unele suprafețe sunt în litigiu. Pădurile trebuiesc trecute în domeniul public!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Haideți să trecem ce este clar.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Bun! Băgăm ce este clar și restul ce facem? Le băgăm sub preș că-i vorba de 200 și ceva de hectare, nu 2 ari!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Vedem, că sunt acolo mai multe spețe, scoatem CF-uri, vedem, care, ce, cum?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dumneavoastră ca și președinte de comisie de fond funciar ce ați făcut de 2 ani? Ați făcut ceva? Eu asta vă întreb? Nu faceți nimic!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Eu acuma aud prima dată chestiile astea.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „E, acuma prima dată?!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Odată am mai stat în birou și ați găsit și cine a făcut nota de renunțare! De ce vreți s-o spun eu?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu n-am găsit, că eu nu am Cf-ul!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Cum n-ați găsit-o?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi eu n-am Cf-ul, este aici la Primărie!”
Dl. cons. Dubău Călin: „Se știe documentul în baza căruia s-a făcut renunțarea?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Declarația de renunțare nr…”
Dl. cons. Dubău Călin: „Dar nu prin HCL?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Nu, vă asigur 100%. Este declarație notarială!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Deci noi nu vrem să spunem că nu suntem de acord cu ce ziceți dumneavoastră dar nu le suprapuneți !”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ce să suprapun? Păi eu d-le când votez vreau să o fac în cunoștință de cauză! Eu voiam să văd aici la momentul când cineva spune că pe suprafața aia pune niște persoane fizice mi se părea normal să pună niște copii după documentele respective!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Dacă cereți expres o să vi se dea, o să depună, dar acum nu cereți din start să vă depună toată arhiva!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „La 30 și ceva de persoane vi se pare că este o arhivă impresionantă!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Dar în proiectul dumneavoastră care l-ați inițiat nu sunt numai 34 de personae sunt o groază de treburi, de procese, de persoane, de schimburi!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Da, probabil că dumneavoastră nu înțelegeți dar nici nu vă propuneți, vă spun eu! Bine! Deci, oricum pentru…”
Dl. primar Todoca Ioan: „Pentru ședința următoare o să vă scoatem alea...”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „O să cer pentru ședința următoare!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „De aici și până la a ne acuza că nu suntem de acord să treacă în…”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi nu sunteți că dacă ați fi, ați face ceva, dar nu faceți nimic. Vă complaceți într-o situație care durează de peste 6 ani. Spuneți-mi și mie în 6 ani ce s-a întâmplat!?"
Dl. cons. Joldea Ioan: „Da nu era chiar treaba mea, direct!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „N-aveți ce, că nu s-a întâmplat nimic! Că nu se vrea!"
Dl. cons. Joldea Ioan: „Ați depus vreo hârtie și nu vi s-a răspuns? Ați cerut ceva…"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „După 2 ani și 4 luni am îmbătrânit, o să tot depun pe hârtii de-acuma. Da, cu răspunsul ăsta la 2 ani și 4 luni nu cred că ajungem la nicio soluție!"
Dl. cons. Joldea Ioan: „De ce n-ați contestat că n-ați primit răspuns în 30 de zile conform legii?"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi o să vedem și treaba asta, de ce nu s-a dat în 30 de zile conform legii? Dacă asta-i problema care vă animă! Am înțeles că sunt colegi care sunt intrigați că are proiectul de hotărâre 2 ani și 4 luni, s-au și întrebat cum să voteze așa ceva? Alții chiar cereau să se corecteze data de pe proiect că nu înțeleseseră că-i depus acum 2 ani și 4 luni. Bun! Ca să dăm dovadă de înțelegere o să fac un amendament la proiectul de hotărâre dar vreau să-mi termin expozeul și solicitările, că nu vreau să moară astea așa cum sunt îngropate de 7 ani mâine-poimâine. Dacă de 7 ani nu s-a întâmplat nimic mă acuzați pe mine că… a venit și-a făcut …"
Dl. cons. Joldea Ioan: „Dar nu v-am acuzat de nimic!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Înțeleg ce vreau și eu, cum faceți dumneavoastră. Deci aș dori să vă notați d-na Secretar și să transmiteți compartimentelor de specialitate că vreau copie după CF pentru aceste puncte, respectiv 1986/2, aici, cu declarația de renunțare, că să mă duc mai departe să fac eu demersurile că văd că la aparatul primăriei îi este greu, ca să văd cine a făcut încheierea, cine a solicitat, ca să plec de undeva că așa pe povești nemuritoare nu pot să fac nimic. Deci aici, la acest număr 1986/2 vă rog să-mi aduceți pe ședința viitoare prin compartimentul de specialitate, copie cu CF+ul cu renunțarea și copie după documentele de proprietate a celor care se susține că există suprapus peste orașul Aleșd, acolo. Orice …, titluri de proprietate, înțeleg că sunt! Același lucru pentru 1394/2, aici vreau titlurile, nu mă interesează că nu văd nicio renunțare și 1394/4, deci vreau și eu copii după documente celor care se susține…să le adunăm, să vedem, eu sunt mai suspicios din fire, vreau să văd și eu dacă ajung la aceleași suprafețe. Și acum ca să închid discuția pentru ziua de azi, că ea va continua și pentru ca să mergem un pic mai departe. O să fac un amendament la proiectul de hotărâre în sensul în care o să rog să se modifice art. 1 după cum urmează: „se introduce în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd terenul cu categoria de folosință pădure și pășune împădurită(pentru că așa reiese din tabele, să respectăm acuma ce ni s-a comunicat)dobândită în anul 2015 în baza titlului de proprietate numărul 182/02092005 cu cod de clasificare 2.5 și valoare de inventar, o trecem pe asta care a stabilit-o compartimentul de specialitate, 1 milion 796.250 lei, în suprafață 364,5501 ha că nu au în mp, aşa cum am făcut eu în proiect!"
Dl. cons. Dubău Călin: „Aș sugera să se constituie o anexă strict la articolul ăsta cu primele 7 puncte, cu cadastralele astea din table. Au numere cadastrale este cel mai bine că se pot întabula. Suprafața totală o găsim acolo, dar să fie în anexă identificate pe numere cadastrale. O anexă nouă cu pozițiile 1-7 cu numerele cadastrale de aici."
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Oricum fac o anexă, este vorba de completare la domeniul public și va fi exact anexa aceea, va fi anexa 1 parte integrantă din hotărâre!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu mai citim art. Să vedem cum sună?"
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Am înțeles dl. consilier, deci folosință pădure și pășune împădurită se introduc în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd în suprafață totală de 364,5501 ha, dobândită în 2005 în baza titlului având cod de clasificare 2.5, valoare de inventar de 1 milion 796.250, conform anexei parte integrantă din hotărâre.

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Și eu o să văd ce se întâmplă în continuare cu celelalte că nu-i vorba de 2 ha , e vorba de 220 și ceva!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Vreau să spun și eu ceva. Eu zic să retrageți proiectul dacă sunteți de acord și să-l refaceți și să avem și noi să-l putem studia acolo la proiect în spate, toate cele necesare!”
Dl. cons. Dubău Călin: „Există raport de specialitate.”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Eu așa cum este făcut nu-l înțeleg!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Deci modificăm aceea anexă cu terenuri libere, care pot fi întabulate!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Mai putem aștepta o lună, și-l votăm luna viitoare. –D-na Secretar am așteptat 2 ani și 4 luni…”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Anexa mi-o asum!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Vă rog să supuneți la vot amendamentul așa cum l-am formulat că de când am făcut proiectul ăsta deja 2 inițiatori nu mai sunt aici, și să voteze fiecare cum pricepe că dacă nu înțelege este complicat!”
Dl. cons. Gal Cristian: „Cel mai corect ar fi… așa cum a fost la cele di-nainte să fie și la ăsta. În sensul...Să fie clar.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „D-le, prin amendamentul pe care l-am formulat am eliminate ce este neclar dacă dumneavoastră n-ați studiat materialul că nu v-a interest, că oricum aveați de gând să vă exprimați împotrivă nicio problem, eu supun aprobării, votați împotrivă și veți avea posibilitatea dumneavoastră să aveți inițiativă!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „La ultima frază aș vrea și eu…acuma câteva ședințe ați recunoscut că spre deosebire de legislaturile anterioare materialele vin în timp util, sincer nu înțeleg de ce toată această discuție pentru că a fost timpul necesar pentru completări. A fost și referatul d-nei secretar… Am înțeles de la d-na Secretar că este o sarcină din partea prefecturii pentru rezolvarea acestor problem, eu consider…”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Îmi spuneți ce demersuri s-au făcut în sensul acesta, d-na Secretar?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Niciunul!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Despre asta-i vorba, d-le!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Mă lăsați și pe mine, eu vă spun în nume propriu, vă spun sincer la câți inițiatori au fost până acum, vă spun clar, ca să vă citez pe dumneavoastră, am capacitate mai mică de înţelegere, m-ați pierdut pe traseu, inclusiv pe colegii dumneavoastră dacă ar fi sincere, și pe ceilalți inițiatori care au mai rămas. V-am spus că trebuie să avem pe masă niște materiale cât se poate de clare și eu vă spun cu toată deschiderea că le voi analiza dar din punctul meu de vedere chiar mi se pare de neînțeles să parcurg astfel de …m-am mai uitat și la alte dezbateri dar lucrurile astea noi trebuie să le spunem, nu inițiatorul, dar…Aștept niște clarificări!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Niște suprapuneri? Am văzut că pe acelea cu drumurile le-ați înțeles, de aceea mă mir că nu le-ați înțeles pe-astea! Eu am cerut celor care au făcut obiecții și referat pe marginea acestui proiect de hotărâre ca ceea ce au susținut acolo că suprafața asta este nu știu unde… D-le, nu ți se pare normal când susții așa ceva să atașezi dovezi, d-ta crezi pe cineva pe cuvânt? Poate vrea să te inducă în eroare!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Eu, în calitate de inițiator dacă o să inițiez vreodată un proiect, lucrul ăsta ar trebui rezolvat înainte de ședință, d-na Secretar este la birou, departamentele sunt aici la Primărie.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dl. consilier Pavel!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Nu mă mai luați cu aceea, cu capacitatea de înțelegere că p-aia am înțeles-o. Numai să nu mai îmi spui de asta!”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Problema este în felul următor eu am depus acest proiect împreună cu colegii mei, atunci am făcut nenumărate intervenții la aparatul de specialitate și la onor conducerea primăriei ca acest proiect să se materializeze. De fix 2 ani și 4 luni, atâta interes a fost!!! D-le nu pot să ghicesc ce se întâmplă…și mie mi s-ar fi părut normal când vii cu o chestiune de genul ăsta hai s-o discutăm…În momentul când am făcut un pic de presiune în sensul că aveați obligația în 30 de zile, am și eu dreptul să fac o plângere, uitați într-o săptămână a apărut referatul şi proiectul pe masă."
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Este o problemă foarte serioasă și trebuie rezolvată!
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dacă este o problemă serioasă aș și aștepta să se rezolve ceva în sensul ăsta, poate că sunt eu mai pretențios. Apropos și de procesele alea, eu le urmăresc și mie mi se pare că Primăria nu este interesată de ce se întâmplă cu procesele respective!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Afirmațiile astea vi le asumați."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Mi le asum, că urmăresc ce se întâmplă în instanță și mi se pare că Primăria e mână moartă, asta ca să lămurim lucrurile așa mai „în extenso"!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Vi le asumați!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Bun! Și până la urmă ca să încheiem, cine vrea să înțeleagă, înțelege, cine vrea să facă, face!"
Dl. cons. Urs Tiberiu: „Înțeleg că nici dumneavoastră nu vă votați proiectul!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Am reformulat proiectul ca să merg pe ce este clar, pe punctul de vedere al apratului de specialitate, am avut niște solicitări punctuale, să se prezinte într-o lună și să susțină referatul de specialitate!"
Dl. cons. Dubău Călin: „D-na Secretar ,strict la modificările propuse de colegul, la proiect vă mențineți obiecțiile? "
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Deci pentru suprafața de 364 ha…"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Am făcut modificări astfel încât obiectul proiectului de horărâre să-l facă suprafaţa astfel încât referatul aparatului de specialitate şi al secretarului să fie fără obiecțiuni!"
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Pentru suprafața de 364 îmi asum, sunt atașate CF-uri!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Îmi mențin proiectul de hotărâre, vă rog să-l supuneți la vot cu modificarea propusă!"
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Am reformulat proiectul, pentru 364 ha îmi asum legalitatea, conform anexei atașate!"
Preşedintele de şedinţă: „Bun! Dacă nu mai sunt discuții supunem la vot proiectul cu amendamentul propus de inițiator. Cine este pentru? 8 pentru, 9 abțineri."
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 8 voturi pentru și 9 abțineri(dl. Varadi, dl. Kajanto, dl. Gal, dl. Gordan, d-ra Scorțe, dl. Urs, dl. Pavel, dl. Joldea și dl. Lazea) astfel nu a fost adoptată hotărârea.
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **9** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea unei partizi constituite din fondul forestier proprietate publică a unităţii administrativ teritoriale Aleşd propusă a se exploata în anul 2019, precum şi modul de valorificare a acesteia."- inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- "Dacă sunt discuţii..."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ca să n-avem discuții, nu particip la vot!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Ce discuție! Așa ați făcut de fiecare dată. Au fost vreodată discuții?"

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Da, dar nu ești așa interesat!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Când?”
Dl. cons. Urs Tiberiu: „Eu aş avea ceva! Câte licitații au fost anul trecut? Și dacă au fost reprezentanți din partea proprietarului?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „N-au fost reprezentanți, că nu este obligatoriu conform HG, eventual observatori. Licitația se desfășoară la Direcția Silvică Bihor. A fost o singură licitație pentru că anul trecut din fondul forestier s-a vândut o singură partidă pe picior și au mai fost 2 partizi care a făcut obiectul expluatării masei lemnoase care s-a transportat la sediul beneficiarului, Primăria Aleșd, făcând obiectul valorificării doar bușteан peste 24. Ca să vă lămuresc, se lucrează deja, adică ceea ce apare acum pe ordinea de zi este practic punerea în aplicare a prevederilor amenajamentului silvic al fondului forestier al orașului Aleșd care fond forestier, ați observat din raportul de specialitate de mai înainte, este sublim dar lipsește aproape jumătate. Prevederile amenajamentului silvic care intră în vigoare anul ăsta și este valabil 10 ani, sunt foarte puțin generoase din punct de vedere al cantității masei lemnoase ce se poate exploata. După cum ați observat este vorba de o partidă și în afară de eventualele produse de igienă, care mă rog astea sunt…se pun în valoare atunci când apar, e cam tot ce se poate expluata de acum înainte. Cantitatea care se poate expluata este foarte mică, după cum vedeți avem și incertitudini în ce privește suprafața și amplasamentul fondului forestier, ar fi una dintre cauze, alta ar fi că o mare parte din pădure este la vârsta la care nu se aplică tăieri pentru că până la 2/3 din vârsta expluatației sunt lucrări de rărituri, vârstă la care au fost majoritatea pădurilor din fondul forestier în amenajamentul trecut după care vreme de 20-40 ani, perioada de acumulare în care se fac doar lucrări de igienă sau accidentale, în special arbori rupți, doborâți și uscați pe cale de uscare ș.a.m.d. După 20-30-40 de ani ele intră la regenerare cu expluatare generală, regenerare naturală sau specială, după caz. În afară de evaluarea produselor de igienă care vor apărea sau nu, în funcție de mersul naturii, cam atât se poate exploata din fondul forestier anul viitor!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Referitor la partizile exploatate și masa lemnoasă adusă la beneficiar dacă au făcut obiectul unei licitații de prestări servicii?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu au făcut obiectul unei licitații pentru că s-a aprobat expluatarea lor în regie proprie de către Ocolul Silvic Aleșd prin BVC-ul semnat de dl. Primar!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Deci atribuire directă sau ce să înțeleg? !”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Sunt servicii care se pot executa în cadrul contractului de administare, noi le-am executat în totalitate, însemnând: exploatare, încărare, transport. Se poate face toată gama de lucrări!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Ca să înțeleg, este prevăzut în contractul de prestări servicii?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Prin contractul de administrare se poate face o întreagă gamă de lucrări, administratorul poate face toate lucrările cu acordul beneficiarului, bineînțeles!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „ Bineînțeles! Dacă este prevăzut în contract este și semnat!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dacă mai țineți minte v-am adus inclusiv devize de exploatare și prețuri de valorificare!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Aceea este bucătăria internă, eu vorbesc de exploatare, deci de serviciul efectuat de Ocolul silvic Marghita din partizile Primăriei Aleșd!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Aleșd, nu Ocolul Marghita!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Pardon, mă scuzați, Ocolul Aleșd. Nu, la stabilirea prețurilor care au fost…”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Prețurile au fost „0”, beneficiarul a crezut de cuviință să și le treacă cu valoare „0”.
Dl. cons. Joldea Ioan: „N-am știut că este prevăzut în contract, o să-l cer și eu!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Cereți-l de la …Da, se face la toate primăriile, nu numai la Aleșd!”
Preşedintele de şedinţă- „Cine este pentru? 16 pentru, dl. Cipleu nu participă la vot.”

Proiectul de hotărâre s-a votat cu 16 voturi pentru, dl. Cipleu nu participă la vot ,astfel se adoptă **Hotararea nr. 117,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal."
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **10** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea tipului de licitaţie şi a preţului de pornire al licitaţiei pentru masa lemnoasă pe picior aprobată a fi valorificată în anul 2019."- inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- "Dacă sunt discuţii..."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu nu particip la vot, țin să precizez!"
Preşedintele de şedinţă- „Cine este pentru? 16 pentru, dl. Cipleu nu participă la vot."
Proiectul de hotărâre s-a votat cu 16 voturi pentru, dl. Cipleu nu participă la vot, astfel se adoptă **Hotararea nr. 118,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal."
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **11** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorilor materiale din anexa la Hotărârea Consiliului local Aleșd nr. 102/22.11.2018.-inițiator d-ul consilier Cipleu Sorin Leontin.
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz nefavorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz nefavorabil.
Comisia Învăţământ – aviz nefavorabil
Preşedintele de şedinţă- „Dacă nu sunt discuţii..."
Dl. cons. Joldea Ioan: „Aș avea eu, am mai ridicat problema în urmă cu vreo 2 ședințe dacă nu mă înșel la ședința din data de 7 noiembrie. Dați-mi voie să dau citire art. 42 din legea 215 alin. 3: „dezbaterile din ședințele Consiliului local precum și modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local se consemnează într-un proces verbal semnat de președintele de ședință și secretarul UAT"; alin. 4: „președintele de ședință împreună cu secretarul UAT își asumă prin semnătură veridicitatea celor consemnate"; alin. 5: „la începutul ședinței secretarul supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare, consilierii locali au dreptul ca în cadrul ședinței să conteste conținutul procesului verbal și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința anterioară". Ce vreau eu să zic cu asta? Nu vreau să atac tare, să intru pe fond la proiectul nr. 11 dar așa cum am amintit la ședința din 7 noiembrie, am cerut d-nei secretar, este consemnat în procesul verbal, să se consemneze cu numele și prenumele conform legii la votul fiecărui consilier. Atunci dl. Cipleu, dacă vreți pot să dau citire sau să pornim filmarea. Nu știu cum o face, așa la plesneală, în glumă, mi-a transmis să citesc procesul verbal că este consemnat în fiecare proces verbal. Asta nu-i adevărat! "
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Sunt consemnate voturile împotrivă și abțineri!"
Dl. cons. Joldea Ioan: „Este vorba de nominal, d-na Secretar!"
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Dl. Consilier, eu v-am mai spus, stați cu mâna sus și vă citesc pe fiecare!"
Dl. cons. Joldea Ioan: „Stăm, stăm și în picioare dacă doriți!"
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Eu nu am nimic împotrivă! Credeți că am ceva împotrivă?"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „D-na Secretar, am altă propunere, că este prevăzut în regulament, facem vot nominal, la fiecare proiect de hotărâre, fiecare consilier: da, împotrivă, abțineri."
D-na secretar Lauran Nicoleta: „O să fac un tabel!"
Dl. cons. Joldea Ioan: „Sărim iar peste…"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Săriți unde vreți dumneavoastră! Peste ce?"

Dl. cons. Joldea Ioan: „Peste răspunsul ăsta care mi l-ați dat mie atunci la plesneală!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ce răspuns la plesneală, că se consemnează votul împotrivă și abținerile, nominal, da?”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Vă rog să faceți dovada, în care proces verbal s-a făcut așa?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „La hotărârile care se adoptă!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Votul împotrivă și abțineri!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „D-na Secretar, nu mai susțineți că ați susținut și data trecută, apăreți pe înregistrare, i-ați dat dreptate și atunci și n-aveați dreptate nici dumneavoastră, nici dânsul! Nominal nu există în niciun proces verbal cu nume și prenume a consilierilor care au votat împotrivă sau s-au abținut! Mă înțelegeți!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Promit că pe data viitoare o să facem un tabel cu toate proiectele de hotărâre și strigăm numele consilierilor!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Supărarea care a fost mai mare, tot „noi” venim și contestăm „pe la spate” și contestăm procesul verbal și restul…”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „A mea supărare?”
Dl. cons. Joldea Ioan: „D-na Secretar, vorbeam de colegi, nu de dumneavoastră, dați-mi voie să termin!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Vă rog!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Și tot dumneavoastră veniți cu contestarea că n-am votat așa, că așa…”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi ne-a făcut un serviciu colegul Pavel că a fost atent!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Da?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi sigur, dânsul a și contestat procesul verbal că s-a abținut și dl. Gal, dacă bine mi-aduc aminte!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Nu m-așteptam să vină de la dv., mă așteptam să vină de la d-na Secretar!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ce să vină? Păi, nu-i mișto! De la dl. Pavel a venit, eu am propus să le îndreptăm!”
Dl. cons. Dubău Călin: „Eu am altă propunere și dacă tot se lucrează la proiectul de buget să achiziționăm un sistem de vot electronic, nu cred că-i foarte scump.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Să luăm unul bun că vedeți ce se întâmplă și în parlament, ba nu merge sistemul, ba se mută și se votează de mai multe ori până iese cum trebuie votul…”
Dl. cons. Dubău Călin: „Trebuie un instructaj, are termen în care se poate vota, 4-8-10 secunde în care se poate exercita votul. Iar legat de chestiunea de…nu știu, avem la fiecare proces verbal de comisie, avem aceste rapoarte de avizare în care se consemnează diferite chestiuni, înțeleg că de la ședința anterioară nu se mai regăsesc la dosarul comisiei.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Să știți că și eu le-am solicitat de la d-na Secretar, că eu le scriu acolo de mă doare mâna după fiecare ședință, când le-am cerut mi s-a spus că…”
Dl. cons. Dubău Călin: „Trebuie păstrate.”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Rapoarte de avizare nu pot exista la o ședință care nu a existat, teoretic, nu?”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Dacă suntem toți de bună credință că eu mă consider de bună credință, ce să înțeleg că acele repoarte…”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Cât vreți să le păstrez, câți ani?”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „O lună!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Eu le păstrez!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Eu cred că la comisia de-atunci, care a fost înainte de ședința ordinară colegii toți au participat la ședința de comisie, nimeni n-a visat că a 2-a zi se va boicota ședința sau dv. ați știut că se va boicota ședința?

D-na secretar Lauran Nicoleta: „Da, am știut!!! Evident că am știut!!!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Bun! Păi atunci …de aceea zic, acele rapoarte…”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „A 2 a zi mi-am făcut ordine în dosar!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Păi cineva tot le-a luat de-acolo!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Le-am luat și le-am aruncat că nu am ce să fac cu ele. Următoarea a fost o ședință extraordinară la care nu am ce să fac cu ele că nu s-a ținut ședința de comisii cum să am rapoarte de comisie dacă n-am ședință de comisie!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „D-na Secretar la restul aveți?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Dl. Joldea haideți că dv. ați mai făcut acuzații pe-aici! Că s-a greșit în procesele verbale…vă aduc acum un dosar de ședință care vreți dv., să vedeți, există rapoarte de avizare?”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Eu nu am spus așa ceva, nu m-am referit la așa ceva, sărut mâna!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Ședința trecută, că nu este prima dată când se greșește…”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Nu m-am referit la dv., ci la colegi!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Păi dacă v-ați referit la procesul verbal, nu colegii fac procesul verbal!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Nu, nu la procesul verbal, despre altceva a fost vorba, nu despre procesul verbal!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Eu când trimit la Prefectură hotărârile să știți că atașez și aceste rapoarte de avizare!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Nu, nu v-am acuzat de așa ceva!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Păi acuma m-ați întrebat că la restul dosarelor am?”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Dv. ați spus că le-ați aruncat, că nu s-a ținut ședința. Cu o ședință înainte aveți rapoartele de avizare?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Acuma vă explic că la Prefectură îmi cere rapoartele de avizare pentru verificarea legalităţii hotărârilor!”
Dl. primar Todoca Ioan: „La ședința extraordinară nu se țin comisii și din cauza aceea....”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Vă arăt care dosar doriți, este una din condițiile de legalitate!”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Public vă spun, n-am treabă cu niciun dosar!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Proiectul de hotărâre nu poate fi supus dezbaterii fără raportul de avizare excepție făcând ședința extraordinară și de îndată!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „2-3 cuvinte, că nu vreau…îngropăm tot ce-a fost… Nici nu vreau să fac atâta caz că în procesul ăla verbal(al comisiei)se menționa clar. Am înțeles! De acuma încolo pe acel raport chiar o să scriu și semnăturile și pe proces o să fac mențiuni, din procesul verbal rezultă foarte clar că au fost 2 voturi, nici nu are rost să mai discutăm unde-s rapoartele și era clar că din moment ce am fost 3 și 2 voturi, nu au fost împotrivă, nici abțineri, cred că este o evidență și chiar ne-am bate joc de noi să o repetăm. O să trec la proiect, inițiativa colegului Cipleu și sincer dl. Cipleu din prietenia care mi-o purtați, puteați să mă sunați să-l inițiem împreună.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Sincer, m-am așteptat să o faci, dacă am văzut că n-o faci , m-am hotărât s-o fac eu!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Măcar pentru punctul 1 și aici iarăși, nu am o experiență mare, doar de 2 ani, așa cum am fost atenționat și nu mi-e rușine s-o întreb pe d-na Secretar, eu în ședința trecută am ridicat această problemă și sincer, rugămintea mea pe viitor eu m-aș fi bucurat… Acea eroare materială poate fi îndreptată doar prin hotărâre de consiliu?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Dv, votați procesul verbal și se materializează într-o hotărâre , este singura formă de activitate a consilierilor de a adopta hotărâri!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Eu vă citesc din procesul verbal, am spus așa: -D-na Secretar încă o eroare materială dacă o verificați vedeți că l-aţi trecut pe… adică exact ce apare în prima parte a

proiectului de hotărâre, ați spus așa: „Spuneți cu voce tare să se înregistreze, să rămână consemnat. Bun!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Verificăm!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Bun! Pe logica mea care la unii li se pare așa mai…dă de dorit, am înțeles că dv. împreună cu președintele de ședință de-atunci veți corecta acea eroare material pentru că era o eroare de redactare, nu s-a făcut de noi, s-a făcut la redactare, de dv.”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Dacă citeați raportul de specialitate la acest proiect v-ați fi dat seama că o eroare materială nu poate fi corectată decât cu un alt act normativ!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Am văzut răspunsul d-nei Botiș!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Nu! Al d-nei Bodea!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Aici a fost o eroare de redactare!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „A fost o eroare care poate fi îndreptată tot printr-o hotărâre!”
Dl. cons. Gal Cristian: „În legătură cu ce a spus dl. Joldea, conform legii, secretarul și președintele ...”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Da, da secretarul și președintele își asumă veridicitatea! După unii consilieri ar trebui doar rezumatul!”
Dl. cons. Gal Cristian: „Nu, nu! Deci, a corecta o eroare sau nu. În sensul că o eroare de redactare.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Prin ce mijloace?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Haideți să vă dau satisfacție că ziceți că sunteți mai tânăr consilier dar stați liniștit că mie ca mai vechi mi s-a spus că doar așa printr-o hotărâre se poate îndrepta, că de aceea am inițiat!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Un telefon nu se putea, eram 2 inițiatori!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Am întrebat prima dată, l-am depus în ultima zi când se mai primeau proiecte!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „La modul cel mai serios, că vreau să rămână, că probabil vor mai fi erori materiale, încă o dată, la dv. a fost pur o eroare de redactare, s-a scris Vas în loc de Varadi, aceea se poate corecta. Dv. nu o puteți corecta împreună cu președintele de ședință?
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Nu! Nici măcar o virgulă față de ceea ce se votează aici!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Am înțeles! Orice eroare noi o sesizăm printr-un proiect!”
Dl. cons. Gal Cristian: „Dar dacă era înainte de a se vota, se putea?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Da, bineînțeles! Fiecare își poate spune…”
Dl. cons. Dubău Călin: „Odată ce a fost adoptat devine hotărâre.”
Dl. cons. Gal Cristian: „De aceea am întrebat.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Primește număr!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ce număr are hotărârea?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „O sută și ceva, nu știu cât!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Eu aș vrea să-mi duc ideea la bun sfârșit! Am înțeles, orice eroare sesizăm v-o spunem înainte de vot și atunci se poate, dacă se votează procesul verbal, orice eroare se poate îndrepta numai cu proiect de hotărâre. Am înțeles!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Acuma, dl. Pavel sper că n-o să stați să vânați toate virgulele și punctulețele și …”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Dv. nu vă pare bine dacă le sesizăm? Eu mă bucuram dacă dv. le sesizați!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Ba da! Dar sunt lucruri mult mai importante de rezolvat dar mă rog…”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Am făcut un spirit de glumă cu dl. Cipleu că la punctul unu meritam și eu puțin, acolo! Dar în fine!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „V-am lăsat până în ultimul moment, să aveți inițiativa!”

Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Câteva cuvinte aș mai vrea să spun: am citit și eu materialul pe care colegul Călin Dubău l-a redactat aici și doar 2-3 lucruri. La punctul 4 și sincer eu în ședință dacă dv. ați înțeles că v-am acuzat, eu nu am făcut o acuză, eu am spus o situație de fapt. Dv. prin natura meseriei poate folosiți acest termen „a acuza" eu nu acuz și vă spun cu toată sinceritatea dacă nu aș fi făcut legătura că atunci am scris cu mâna mea în ședința de comisie, scriu în ședința aia de mă doare mâna. Altfel nu aveam nicio problemă pentru că eu, așa cum am mai spus și altă dată, eu nu am venit aici să discut probleme de legalitate pentru că nu am formația respectivă și chiar evit lucrurile astea, de aceea vreau să fac mențiunea că nu acuz pe nimeni. Singurul lucru pe care vreau să-l spun ca atribut aici, că văd că deja am început să discutăm ca să luăm sistem de vot de nu știu care, că să facem ...nu trebuie, așa cum dl. consilier astăzi a anunțat înainte de vot să auzim toți... și dânsul a mai avut proiecte pe ANL la care dânsul și dl. Varadi au spus cu gura lor „mă recuz" că nu cred că trebuie să facem absolut nimic pentru că eu am venit în consiliu cu toată bună voința și nu cred că trebuie să mă leg de ce a făcut unul sau altul. Atunci se evită problemele, că dv. ați vorbit înainte cu nu știu cine, aici iar vreau să spun un lucru, iarăși d-na secretar să mă corecteze: -Există „am vorbit înainte de ședință"?
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Înainte de ședință? Se înregistrează după ce președintele declară deschisă ședința!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Nu, aici există o formulare „am anunțat " există așa ceva?"
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Nu! În declarația d-lui Dubău? M-a anunțat în ziua ședinței de comisie!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Încă o dată, d-na Secretar eu vă întreb dacă există așa ceva , eu știu că ședința se declară de președintele de ședință, da? Greșesc?"
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Nu greșiți, atunci trebuie anunțat!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Și mai vreau să fac doar o referire legată de faptul "cu unanimitate", n-aș vrea să schimbăm limba română legat de „unanimitate" Acuma cred că toți avem …dacă vreți vă citesc: „unanimitate-cu aprobarea tuturor ca nimeni să aibă altă părere sau altă atitutdine, unitate de idei, de sentimente, înțelegere deplină între toți". Atunci îi rog pe toți care o să fim președinte, ori evităm aceste cuvinte, dacă nu le știm, ori în momentul când folosim cuvântul să știm ce înseamnă. Iar unanimitate de 16 voturi este un pleonasm."
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Acum sper că nu aveți pretenția ca atunci când se adoptă o hotărâre cu unanimitate să menționăm toți cei 17 consilieri!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Acuma, asta nu trebuie să-mi spuneți mie trebuie să o spuneți celui…Păi nu, acuma vedeți dv. puneți niște întrebări exact pe argumentațiile astea de aici."
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Când se menționează unanimitate se menționează și câte voturi, logic!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Asta nu trebuie să-m spuneți mie ci celui care a făcut redactarea dar să nu-mi spuneți să schimb sensul cuvântului unanimitate că devenim penibili, chiar am devenit penibili."
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Eu iarăși vă spun că nu trebuie să trecem toți consilierii atunci când se votează unanimitate!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Și doar atât, eu vă spun că țin cu tot dinadinsul și i-am rugat pe colegii mei ca să votăm pentru eroarea asta pentru că nu vreau să încheiem …Eu am sesizat-o, v-am spus și atunci clar că n-a fost ca o acuză, a fost doar, să clarificăm anumite lucruri, îi rog pe toți colegii, așa cum și eu voi încerca ca atunci când avem un proiect în care trebuie să ne recuzăm să o facem cu voce tare și atunci nu mai trebuie nici sistem de vot electronic, nici vot uninominal. Asta o vom corecta, de-asta n-am sesizat foarte multe dar nici nu pot să le trec cu vederea pentru că încet, încet capăt experiență, am trecut de ani în pionierat și eu doar atâta vă spun că va trebui să vedem cum vom mai corecta din astfel de lucruri pentru că ceea ce s-a întâmplat la ședința anterioară cu rectificarea, din păcate, așa dacă mi s-au deschis ochii, cu

capacitatea mea mai redusă de a înțelege am mai luat procese verbale și hotărâri și să știți că din păcate s-au mai repetat. Vă dau exemplu de la bugetul 2018 unde și acolo trebuia să fie tot așa o recuzare unde proiectul de buget cuprindea 3 lucrări atribuite în urma unor contracte din 2017 și cred că mergând pe aceeași logică și acolo avem o problemă. Încă o dată, dacă tot ne-am pornit să corectăm, eu nu vreau să o lungesc, că eu vreau să spun cu toată tăria că nu acuz absolut pe nimeni, doresc doar să ne respectăm unii pe alții și mai departe sper să ne vedem fiecare de…să înțelegem hotărârile așa cum știm fiecare și să votăm fiecare cum ne îndeamnă conștiința. Încă o dată, sunt născut și crescut în orașul ăsta, locuiesc aici, vreau să dau cetățenilor și orașului ăsta ce pot mai bun din mine. Vreau ca la sfârșitul celor 4 ani să simt eu în primul rând că am mișcat ceva în orașul ăsta, să continuăm partea cu asfaltările, mă bucur că se finalizează partea cu supravegherea orașului care va conduce la siguranța cetățenilor, chiar nu vreau și sper să nu mai fiu pus în situația în care să vorbim de lucruri de genul ăsta dar nici nu vreau ca atunci când sunt unii implicați să aplicăm o unitate de măsură când sunt alții implicați, altă unitate de măsură. Am terminat, îmi cer scuze, poate am vorbit mai mult decât în cei 2 ani."
Dl. cons. Jurcuț Călin: „Vreau să spun și eu ceva în calitate de președinte al ședinței când s-a întâmplat eroarea, eu la comisie nu am participat dar la ședință colegul mi-a comunicat înainte de ședință că nu participă la vot. Din neatenția mea am zis unanimitate, colegii prezenți, trebuia să specific că dl. Dubău nu participă la vot!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Sau să se recuze d-lui înainte!"
Dl. cons. Jurcuț Călin: „Îmi pare rău, eu m-am referit la unanimitate, la colegii prezenți, îmi cer scuze trebuia să spun ca și dl Cipleu că nu participă la vot."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dl. Pavel dacă tot ne-ați spus ce înseamnă unanimitate spuneți și ce înseamnă „a se recuza", d-le!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Nu știu, o să citesc pe data viitoare!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Tot ziceți de recuzare, cred că nu este termenul potrivit pentru…"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Cred că l-ați folosit și dv. de vreo două ori!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu, nu!"
Preşedintele de şedinţă: „Haideți să trecem la votul proiectului. Cine este pentru?
D-ra cons. Scorțe Monica: „Unanimitate!"
Preşedintele de şedinţă: „Unanimitate!"
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Câte voturi? Să rămână înregistrat!"
Preşedintele de şedinţă: „17 voturi pentru, am specificat!"
Proiectul de hotărâre s-a votat cu 17 voturi pentru, astfel se adoptă **Hotararea nr. 119,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal."
Preşedintele de şedinţă: „Diverse"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu am solicitat. Este mai mult pentru dl. Primar!"
D-ra cons. Scorțe Monica: „Noi putem pleca!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi vă rog frumos să participați că vă interesează, sper!
1. În ședința anterioară v-am solicitat să-i cereți d-lui director interimar de la Salubri să ne prezinte în ședința de azi demersuri pe care unitatea le face pentru recuperarea pagubelor constând din amenzi și alte cheltuieli, văd că n-a venit sau dv. nu l-ați chemat!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Eu nu l-am chemat dar am întrebat, că trebuie chemat, nu trebuie chemat?"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi eu v-am solicitat să-l chemați, rugămintea este totuși să-l aduceți că am solicitat oficial prin intermediul…"
Dl. primar Todoca Ioan: „Ăsta o să plece dacă-l mai chemați p-aici că atâta-i de speriat că..."
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Dl. Consilier mie mi-ați adresat solicitarea?"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu, d-lui Primar!"

D-na secretar Lauran Nicoleta: „Păi așa că…”
Dl. cons. Dubău Călin: „De cine-i speriat, de noi sau de situația de acolo?”
Dl. primar Todoca Ioan: „De firmă!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu nu l-am speriat cu nimic dar întâmplarea fericită este că dânsul este și juristul firmei, este cel mai în măsură să ne spună care este situația și care sunt procedurile!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Sunt aici colegii din AGA și CA, care sunt demersurile că se întâlnesc acum, am înțeles, săptămânal?”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Și cum întreb ceva de Primărie mă trimiteți la portar!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu vă trimit nicăieri.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi dacă este jurisul firmei, cred că este cel mai în măsură să știe ce se poate face sau nu se face nimic, înțeleg de la dv. facem degeaba aceste solicitări.”
Dl. primar Todoca Ioan: „Eu când am fost ultima dată la ședință s-a hotărât să se aducă un auditor extern, dacă s-a materializat sau nu ne poate spune d-na Mariana sau...”
D-ra cons. Alb Mariana: „Nu am participat la şedinţă, nu am fost invitată!
Dl. primar Todoca Ioan: „Atunci a fost și d-na Mariana când s-a hotărât treaba asta. Nu știu dacă a fost sau nu.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu vă rog să-i adresați totuși o invitație din partea Consiliului local că tot din Consiliul local am și trimis o solicitare, că nu mi se pare normal ca într-o societate care are probleme financiare să dăm cu banii în stânga, în dreapta, d-le să depistăm vinovații că altfel vom insista în aceleași greșeli!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Eu propun să ne deplasăm noi doi împreună până acolo și să ne spună, că dânsul este sperios și dacă-l aducem pe-aici își dă demisia.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „O luați pe-aici pe la Poliție…”
Dl. primar Todoca Ioan: „Intrebaţi-o pe d-na Alb și pe Cristi Gal.”
D-ra cons. Alb Mariana: „Eu nu știu dacă este sperios dar el nu și-a dorit funcția.”
Dl. primar Todoca Ioan: „Dv. l-ați convins că eu eram la ședința de consiliu.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Dl. Primar cum stau cu procedura că trebuie făcută selecția.”
Dl. primar Todoca Ioan: „Da, procedura a început.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Și participă? Că dacă participă nu mai poate veni cu scuza că....”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Cine este președinte CA?”
Dl. cons. Gal Cristian: „El este numit pe 3 luni, CA și-a luat angajamentul că se ocupă.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „D-le, eu am zis că este o situație fericită că este și juristul firmei, că o cercetare prealabilă pentru a depista vinovații sau „vine” înseamnă că faci o cercetare administrativă prin care stabilești care sunt vinovații înainte de a ajunge în justiție! Deci dacă nu ne interesează…”
Dl. cons. Gal Cristian: „Ne interesează, serios!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Înțeleg că nu vă interesează, lăsați-le așa!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Ba chiar că mă interesează.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu o să solicit, nu mi se pare normal…”
Dl. primar Todoca Ioan: „O să-l chem. La ședința următoare de consiliu sau dacă vreți ne deplasăm mâine.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „De câte ori este vorba de mărire de capital, de probleme, se vine la Consiliul local și există o grămadă de justificări, acuma mi se pare normal ca cei care compun Consiliul local să aibă și ei solicitări, că și eu de câte ori vin aici… dar și eu solicit să fie respect față de obiectul muncii la firma asta la care Consiliul local este acţionar unic. Dacă asta nu este o chestie normal? Mă rog!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Acuma, eu nu vreau să fac nicio acuzație da este călcat săptămânal de toate organele de control din județ. Eu m-am deplasat cu el, că efectiv omul s-a speriat, m-

am deplasat și la Garda de mediu și Agenția de mediu, am fost la București la o ședință că probabil i-a mai tras o amendă pe ape uzate și i-am spus la secretarul ăsta: -D-le veniți și ne amendați acolo unde sunt lucrări în derulare, amendați pe ăia care nu au întreprins nimic. Ne chinuim cu CNI-ul ăsta."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu este singura unitate controlată și abuzată, dacă vreți și eu la Ocolul Silvic, săptămâna trecută am primit amendă de la Protecția consumatorului, le-am spus:- D-le mi se pare o aberație! Că nu am afișat orar de funcționare la depozitul de lemne care este o investiție în derulare!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Cu ce-i vina lui Alb că nu s-au terminat lucrările?"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dacă organele statului vin și dă, o să contești amenda!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Poți să contești, dacă n-o plătești este 1 miliard, că-i jumătate din minim, 500 ."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „După ce a achitat-o…"
Dl. primar Todoca Ioan: „500 de milioane este foarte mult pentru ei."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „A făcut acțiune împotriva procesului verbal de constatare?"
Dl. cons. Gal Cristian: „Da, din câte știu eu. La celelalte s-a contestat."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Foarte bine! La oricare dintre ele! La momentul la care se pierde ordinea firească să se vadă cine este vinovat. Ce vă este greu să vorbiți că dacă suntem unic acționar trebuie să ne intereseze, nu neapărat prin intermediari!"
Dl. cons. Gal Cristian: „Dacă invităm CA care este ales pe 4 ani avem cu cine discuta cel mai corect."
Dl. primar Todoca Ioan: „Cu ce-i de vină Salubri că nu-i gata stația de sortare...."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Părerea mea că dacă voia să conteste trebuie să o facă a doua zi și să ceară suspendarea procesului verbal până la pronunțarea instanței și nu trebuie să plătească niciun leu, dar există acolo un jurist, nu trebuie să fac eu treaba asta pentru că există un OG 2, că există proces de suspendare a acestuia. Au ales calea de a plăti amenda n-au decât să lupte să primească banii înapoi. Acuma, dacă-mi dați voie să ..d-le președinte faceți ordine în sală că se plictisește lumea! Vreau să-l abordez pe dl. Primar cu o chestiune, că l-am abordat ședința trecută și pe urmă am avut și curiozitatea să verific niște chestii și eu unul vă spun, sunt neplăcut surprins."
Dl. primar Todoca Ioan: „Ce? Că nu semnez eu cu secretara și cu vicele, condica?"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu aia! Eu vreau să vă aduc în atenție alt…"
Dl. primar Todoca Ioan: „A fotografiat toată condica ieri."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Vedeți, bine că știți! Vreau să vă aduc la cunoștință, am și fotografiat, că la o anumită poziţie toată luna octombrie nu era consemnat nimic și jumătate din noiembrie deși eu am văzut în 26 noiembrie. Am întrebat, d-le dar totuși care este procedura, n-a consemnat nici că a venit, nici că a plecat, nici că e în concediu de odihnă, medical sau fără plată, absolut nimic, fiind în 26 noiembrie. Și ieri m-am uitat iarăși pe poziția respectivă, am fotografiat și pe acea …că cineva mi se pare că face lucruri mizere. Am observat că acuma este semnată toată rubrica."
Dl. primar Todoca Ioan: „Ce vreți să spuneți, că mătrășește condica?"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Lipsește și o foaie din condică!"
Dl. primar Todoca Ioan: „A furat și foaia. Vă rog să luați condica de-acolo că se fură!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Vreau să știu cine este persoana respectivă și cum s-a făcut pontajul pe octombrie!"
Dl. cons. Gal Cristian: „Poziția 36."
Dl. primar Todoca Ioan: „Ce poziție?"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ce mi se pare ciudat că nu apare acolo concediu ci a semnat o lună și jumătate după ce n-a fost completat!"

Dl. cons. Urs Tiberiu: „Când am votat pct. 2 de pe ordinea de zi am sperat că dl. Cipleu o să-i mulțumească d-lui primar și administarției locale că i-a asfaltat strada."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dl. Consilier asta chiar cred că-i o prostie ce spuneți, că nu cred că i-a asfaltat lu' Cipleu, cred că dl. Primar..."
Dl. primar Todoca Ioan: „2 consilieri, pe nicio stradă nu mai stau 2 consilieri."
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Ați asfaltat și bucata aia mică?"
Dl. primar Todoca Ioan: „Și ciotul, și ciotul lui Șandor l-am asfaltat. Atâta de agitat a fost, a sunat de 5 ori într-o zi, și Șandor și Nandor."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Și ca să stați liniștiți l-am lăsat pe dl. primar pentru că este în funcție să-și stabilească ordinea de priorități!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Am stat cu dl. consilier și am verificat, am stat acolo."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu nu am verificat și v-am şi fotografiat!"
Dl. primar Todoca Ioan: „ Mi-a spus că m-ai fotografiat."
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Să le spuneți d-lor gardieni că se fotografiază aici la Primărie, este voie?"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ce, este unitate militară?"
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu trebuia lăsată acolo, o mutăm!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu zic să fie ordine nu s-o ascundeți!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Eventual dacă vă poza lângă condică pe dv.!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Pe dl. primar l-am fotografiat lângă asfaltul proaspăt!"
Dl. cons. Caracoancea Ghe.: „Strada d-lui Cipleu, dar cealaltă stradă? Rigole sunt prevăzute pe strada aia?"
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu, rigolele dublează prețul! Ce credeți că suntem noi acuma? A fost fără rigole de 2000 de ani!"
Dl. cons. Caracoancea Ghe.: „N-am mai văzut așa ceva. La anul o să vină oamenii cu reclamații! Pe T. Vladimirescu a fost spart de 4 ori."
Dl. primar Todoca Ioan: „T. Vladimirescu va fi iar spartă, de la pod în jos."
Dl. cons. Caracoancea Ghe.: „În buget este prevăzută o lucrare că începe la 1 decembrie și se termină la nu știu cât decembrie. Adică vii azi la sfârșitul lunii că se începe la 1 decembrie, este o aberație."
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu ştiu despre ce este vorba! "
Dl. cons. Caracoancea Ghe.: „Curentul de la ANL!"
Dl. primar Todoca Ioan: „A trebuit mutată linia, este o investiție de 1 milion de euro dar n-a știut câți stâlpi trebuie, apoi devizul final, după ce că i l-am ciopârțit."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu vă supărați ați spus la un moment dat că există un proiect cu SC Electrica să facă asta."
Dl. primar Todoca Ioan: „Da, poate peste 3-4 ani, dar proiectul este pe SEAP, ANL-ul este deja la ANREMAT, din noiembrie. TBC-ul a trecut în 2 zile, când îl ia ANREMAT îl ține 45 de zile."
Dl. cons. Vas Nandor: „Vreau să le spun colegilor o legătură foarte interesantă, de ce anume nu a fost calculat și prevăzut în proiect ciotul de stradă respectiv, am aflat de la dl. inspector Gaidoș. Dl Gaidoș a preluat de la alt inspector de șantier care a făcut obiectul discuției anterioare, care a venit, a preluat lucrarea și a plecat în concediu fără plată."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nu în concediu fără plată…"
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu l-am verificat! Ai sesizat, ne-am dus, l-am făcut, îmi asum eu că nu m-am uitat pe schița respectivă. La mp a fost licitat acolo."
Dl. cons. Joldea Ioan: „Mai ziceți și mersi!"
Dl. cons. Urs Tiberiu: „Dl.Primar, când trimiteți mulțumiri pentru sfârșit de an, să trimiteți mulțumiri pentru cei 11.000 lei care au venit de la Consiliul județean!"

Dl. primar Todoca Ioan: „Da, o să mulțumesc! Nu mai face mișto! Mulțumim din inimă! Eu sper că anul viitor n-o să mai fie atacuri la persoană, tot felul de procese verbale, să fim mai înțelepți, asta nu înseamnă că nu putem să dezbatem și să discutăm proiectele. Sper ca anul nou să ne aducă mai multe realizări, asfaltări, proiecte europene care să începem să le derulăm, PNDL-uri. 4 obiective s-au început, unu este terminat, urmează și celelalte. Vă urez „La mulți ani!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Vă mulțumesc pentru urări și vă urăm toate cele bune, să vă îndepliniți mandatul cu succes dar o singură remarcă aș face și mă voi folosi de ceea ce spune dl. Președinte al României „Învățați un pic de politică mai mult" trebuie să negociați, să dialogați!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Tot timpul am fost în dialog și am negociat."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ați văzut când am negociat chiar dacă nu am fost de acord cu proiectul, l-am votat. Aceea a fost singura negociere adevărată!"
Dl. primar Todoca Ioan: „A! Știți de ce a votat, că a zis „O să ajungi în pușcărie cu ghetoul ăsta!" Atunci s-a gândit el îl bag p-ăsta la pușcărie!"
Preşedinte de şedinţă: Mulţumim! Vă urez tuturor Crăciun fericit și un nou an fericit!
Declar ședința închisă!

Președinte de ședință,
Lang Alexandru

Secretar,
Lauran Nicoleta