CONSILIUL LOCAL ALEŞD

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 22.11.2018, cu ocazia şedinţei ordinare a Consiliului local Aleşd, convocată conform dispoziţiei primarului nr. 471 din 16.11.2018.

Preşedinte de şedinţă conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului local Aleșd, este dl. consilier Kajanto Paul. La şedinţă sunt prezenţi un numar de 16 consilieri din cei 16 în funcție.

La ședință au participat mass media(alesd-online)prin reprezentant Fora Adi, dl. Cociorva Gheorghe- șef SPAS orașul Aleșd, dl. Vancea Daniel, dl. Lazea Costel.

Preşedintele de şedinţă: „Bună ziua!”

Președintele de ședință dă citire „Invitației”.

Preşedintele de şedinţă: „Înainte de a intra în ordinea de zi supun la vot procesul verbal al ședinței anterioare. Cine este pentru? 14... Împotrivă?... Abțineri? 2(dl. Gal și dl. Pavel).

Preşedintele de şedinţă-Supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 07.11.2018.

Proiectul de hotărâre se aprobă cu 14 voturi pentru și 2 abțineri(dl. Gal și dl. Pavel), astfel adoptându-se **Hotărârea nr.102** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Preşedintele de şedinţă: „Avem ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier al d-lui Lazea Costel.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul: ”Completarea și dezvoltarea serviciilor sociale furnizate de centrul de zi pentru vârstnici Aleșd”.-inițiator primar

3.Proiect de hotărâre privind declararea stării de insolvabilitate a unor contribuabili persoane fizice înregistrați cu datorii la bugetul local provenite din amenzi.-inițiator primar

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a două parcele de teren din proprietatea privată a orașului Aleșd.-inițiator primar

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației cadastrale pentru alipirea parcelelor identificate cu nr. cadastral 100352 și 102168.-inițiator primar

6.Proiect de hotărâre privind modificarea prin act adițional a contractului de concesiune nr. 7880 din 24.12.2002 încheiat între orașul Aleșd și SC Midland Exim SRL.-inițiator primar

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului cu nr. top 928/4, înscris în CF 1962 Aleșd în suprafață de 7668/102492 mp și a imobilului cu nr. top 15, înscris în CF nr. 245 Aleșd în suprafață de 74/637 mp, din domeniul privat în domeniul public al orașului Aleșd.-inițiator primar

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pozițiilor 25 - 29 și 51 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.-inițiator primar

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pozițiilor 216 și 446 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.-inițiator primar

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pozițiilor 23, 55 și 280 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.-inițiator primar”

Preşedintele de şedinţă: „Dacă mai are cineva...”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Da, eu! Aș dori punctul „Diverse” dacă sunt de acord și colegii!”

Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot propunerea colegului cu „Diverse”, se votează cu 16 voturi pentru, toată lumea.”

Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot ordinea de zi cu punctul „Diverse”, toată lumea.”

Proiectul de hotărâre se aprobă cu 16 voturi pentru, unanimitate, astfel adoptându-se **Hotărârea nr.103** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **1** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier al d-lui Lazea Costel.”– inițiator primar
Preşedintele de şedinţă- ”Ce avem de făcut?”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Nimic! Președintele nu mai are rost să mai prezinte.Comisia a validat!”
Preşedintele de şedinţă- „Atunci supunem la vot.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Eu aș avea de făcut câteva precizări referitor la acest proiect. Pentru că am fost acuzați de rea credință referitor la validare, am solicitat și un punct de vedere cu privire la o posibilă stare de conflict de interese, înțeleg că dacă n-a fost constatat la momentul respectiv se consideră că nu a existat acest conflict de interese. Eu consider în continuare că acest conflict de interese există. În plus, solicit în baza acelorași prevederi legale tot o notă de opinie cu privire la o stare de incompatibilitate și o să vă arăt de ce.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Am o rugăminte, d-le Președinte, noi dezbatem acum validarea unui consilier local, da? A d-lui Lazea Costel! Ce a fost în trecut colegul a primit răspunsul la întrebările pe care le-a pus. Există autorități abilitate, Consiliul local nu se poate substitui Agenției Naționale de integritate, nu este instanță de judecată, nu este nici instanță morală, nu înțeleg de ce trebuie să continuăm luni de zile această dispută. Eu o văd ca pe o dispută personală între cele două persoane. Cred că se rezolvă în altă parte, noi în Consiliul local nu cred că trebuie să girăm astfel de acțiuni de care sincer...chiar nu mă interesează, fără să mă pronunț, n-am fost consilier în aceea perioadă, dânșii au trecut printr-o astfel de situație de incompatibilitate a unui coleg...Nu cred că Consiliul local de la acea vreme s-a pronunțat asupra acelor aspecte. ANI s-a pronunțat. Mai departe dacă persoana respectivă, dacă se consideră nedreptățită se adresează unei instanțe de judecată, eu cred că ăsta este cursul firesc. De luni de zile asistăm aici la o luptă oarbă care pe mine personal, vă spun, nu mă interesează, eu nu cred că aceste situații se rezolvă în plenul Consiliului local. Asta este părerea mea. Doi la mână, am spus că discutăm hotărârea nr. 1 cu privire la validarea d-lui consilier Lazea Costel, nu am absolut nimic împotrivă ca colegul să prezinte ce materiale a pregătit, pentru că nefiind parte a acestei discuții voi privii absolut dezinteresat și să nu am absolut niciun interes dar cred că ar trebui să supunem la vot dacă colegii sunt interesați de această problemă. Dacă sunt interesați nu am absolut nicio problemă să o vedem. Cred că deja continuă o problemă politică, se încearcă tot felul de manipulări, dacă îndeplinește condițiile... V-am spus, nu noi le stabilim. O dată se vine la ședință când se vrea, o dată nu se vine la ședință, o dată, vezi Doamne, le lipsește un consilier. Haideți să ne comportăm bărbătește și să votăm! Dacă dânșii au o problemă cu ce s-a întâmplat în 2012 să o rezolve în altă parte decât în plenul acestui for, să nu se înțeleagă că am ceva cu ce vrea să prezinte colegul, eu voi privi total dezinteresat.”
Dl. primar Todoca Ioan: „Poate la punctul „Diverse”!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Privesc total dezinteresat acest conflict pentru că eu deja de câteva luni... credeți-mă, am ajuns să discutăm despre soția nu știu cui, activitatea profesională a soției nu știu cui. Eu cred că am venit în Consiliul local cu CNP-ul meu! Nu știu de ce trebuie să asist eu la discuții legate de ce a făcut persoana X sau Y, care nu este de față, chiar nu vreau să girez așa ceva. De aceea, vă rog să se supună la vot, mă supun la ce hotărăște majoritatea. Dacă colegii sunt interesați de aceste aspecte, eu stau și asist ca un simplu spectator.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Dl. Președinte, eu am solicitat să i-au cuvântul înainte de votarea proiectului! L-am ascultat pe colegul care a intervenit peste mine, nu-i nimic, am

stat cuminte și-am asistat. Problema pe care o supun eu în discuție se referă strict la activitatea Consiliului local și orașul Aleșd, nu vorbim de răfuieli personale sau altceva. Vorbim de niște stări care din punctul meu de vedere colegul ar trebui să se abțină din aș dori să fie consilier local și am exprimat atunci niște motive, n-am primit nicio justificare în sensul de a fi sau nu cum spunem noi și o să-mi continui dacă-mi permiteți...ca să trecem la vot. Nu avem obligația morală să ne argumentăm votul dar am considerat legală argumentarea. Întotdeauna am considerat că este de bun simț când ne exprimăm o poziție prin vot să o justificăm, ăsta este modul meu de lucru și o să continui să mă refer la acea perioadă. O să dureze 2 minute!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Am cerut ceva..."
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Ce doriți dv. să supunem la vot?"
Preşedintele de şedinţă: „Da, am vorbit cu d-na Secretar..."
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Ce ați cerut, d-ul Consilier?"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Dacă colegii vor să asiste la așa ceva..."
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Un consilier a cerut să ia cuvântul, ce să supunem la vot?"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „A lua cuvântul este ceva, a face o prezentare pe un video-proiector este altceva."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dv. ne tot spuneți că nu ați fost consilier și nu cunoașteți, poate ar fi cazul să vă lămuriți!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Sunt alte foruri care se ocupă...dânsul a făcut..."
Dl. cons. Joldea Ioan: „Sunt organe care se ocupă expre de așa ceva...nu hotărâm noi."
Preşedintele de şedinţă: „Haideți să o luăm pe rând. Eu am întrebat-o pe d-na Secretar dacă se poate, 2 minute, vă rog!"
Dl. cons. Dubău Călin: „2 minute!"
Preşedintele de şedinţă: „Bun!"
Dl. consilier Dubău Călin prezintă la video-proiector mai multe sliduri.
Dl. cons. Dubău Călin: „Avem aici prevederea legală în baza căreia hotărârea respectivă este lovită de nulitate absolută din punctul meu de vedere pentru că a participat la vot deși avea un interes personal, a aprobat un document emis de soția lui, o problemă de legalitate și moralitate. Mergem mai departe, am înțeles că opinia legală pe care am cerut-o este că nu există conflict de interese, solicit în continuare opinia legală în baza legii cu privire la incompatibilitate și o să vă arăt o decizie ANI cu privire la o persoană care a fost declarată în incompatibilitate ca și consilier local în condițiile în care o rudă de gradul I a avut contracte cu Primăria. Consider că acel raport de evaluare nu putea fi făcut în lipsa unui contract. Mai departe, avem hotărârea din 31 decembrie 2012, acolo avem un schimb în care orașul Aleșd cedează 109 ha teren în schimbul a 8 ha și ceva. Pun o întrebare simplă, de moralitate, de câte ori intră 8 în 109, de mai mult de zece ori. Avem consemnat faptul că hotărârea a fost aprobată în unanimitate de 16 consilieri prezenți din cei 17 în funcție. Avem lista de prezență, am blurat semnăturile persoanelor, vedem că o singură persoană a absentat dar nu este persoana în cauză, ceea ce înseamnă că persoana în cauză a votat la dezbaterea și adoptarea hotărârii respective pe care o consider lovită de nulitate absolută. Mai departe avem un rezumat al raportului de evaluare deci cele 9 ha, 8 și ceva de teren pe care le-am primit, dincolo de faptul că erau domeniul public și nu știu cum au fost retrocedat dar asta urmează să se pronunțe instanța, acele terenuri, 8 ha, au fost evaluate la 1 milion 35 mii, 387 euro, deci acele 9 ha care erau ale noastre, că nu știe de ce au fost restituite, că nu trebuiau restituite, au această valoare. Raportul de evaluare privind terenurile din domeniul privat care au făcut obiectul schimbului, cele 109 ha, curiozitate extraordinară au fost evaluate 1 milion 35 mii, 572 rezultând o sultă,

ca să nu fie același preț, rezultă o sultă adică diferența de plată, 1.400 și ceva lei. De câte ori intră 8 în 109? Chiar dacă categoria de folosință a terenului este diferită?”
Preşedintele de şedinţă- „Ați zis 2 minute!”
Dl. cons. Dubău Călin: „Mai am 3 planșe care merg repede. Acest schimb nu putea fi făcut dacă evaluarea era făcută corect cu privire la categoria de folosință a terenului adică ele fiind pădure nu putea fi schimbate decât prin HG da? Avem aici de pe site-ul ANCPI, uitați cum sunt, pădure și nu pășune, așa cum în mod eronat apare în raportul de evaluare care a stat la baza schimbului, de acolo evaluându-se altceva decât ce există și nu mai putem vorbi de valabilitatea acelor sume.”
Dl. cons. Dubău prezintă sliduri cu pădure(25 ha, 47 ha, 22 ha și 9 ha cu o bucata de pășune)
Dl. cons. Dubău Călin: „Dacă sunt colegi care spun că nu-i interesează că n-au fost atunci consilieri poate facem o excursie cu „clasa” să vedem, că poate greșim noi și nu se vede bine din satelit ce este acolo.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Suntem în clase diferite!”
Dl. cons. Dubău Călin: „Foarte bine, nu toți putem fi în aceeași clasă. Vă mulțumesc! Ăsta este motivul pentru care considerăm că este o problemă, în primul rând de legalitate și moralitate și considerăm că dl. nu poate fi consilier.”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Să știți că eu nu sunt de acord ca un coleg să se exprime aici înainte de hotărârea instanței, nu luăm noi aici hotărâri de legalitate și de nu știu ce!”
Dl. cons. Dubău Călin: „Vă mulțumesc dl. Joldea pentru că dv. mi-ați furnizat aceste date pentru că eu nu eram consilier local atunci și deși nu eram mă interesau aceste lucruri.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Culmea, erați coleg de partid cu dânsul, cu colegul de care vă luați, erați camarazi.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Nu mă leg de nimeni! Dumneavoastră, dl. Pavel sunteți la început de carieră în al 2-lea an de mandat, nu vă interesează nimic!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Dv. observ că vă substituți și în ANI și în instanță de...”
Dl. cons. Dubău Călin: „Nu mă substitui în nimic!”
Dl. cons. Urs Tiberiu: „Dl. consilier eu la pagina 3 nu am înțeles, nu puteți să-l mai puneți o dată, de aici din spate nu s-a văzut! De ce a pierdut ăla procesul cu ANI!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Gata, l-am oprit.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Vă fac cadou asta, da?”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Voiam să iau cuvântul la „Diverse” pe marginea acestei probleme dar dacă tot suntem la capitolul moralitate, legalitate aș dori să vă supun atenției o situație ce s-a petrecut în ședința anterioară, legat de proiectul nr. 2, de rectificare bugetară și ca o ironie a sorții după ce dl. coleg ne spunea de moralitate și legalitate, și vă voi arăta că a fost și motivul pentru care m-am abținut la procesul verbal al ședinței anterioare. În ședința de comisie juridică dl. Dubău a cerut în mod expres să fie notat în procesul verbal că dânsul nu va participa la votul rectificării bugetare întrucât există acolo o lucrare care a fost atribuită direct societății la care lucrează colegul și ca atare fără să-i ceară nimeni ne-a pus să notăm, am notat, faptul că dl. se recuză.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Nu m-am recuzat, m-am abținut și nu am participat nici în ședință la vot!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Nu, nu v-ați abținut, sunt 2 voturi pentru, nicio abținere și nici împotrivă, ați cerut să se consemneze că nu participați la votul acelei...”
Dl. cons. Dubău Călin: „Da, și n-am participat nici la ședință și nici în comisie.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Păi aici vreau să vă dezamăgesc, eu am aici în față procesul verbal de ședință în care este consemnat...”
Dl. cons. Dubău Călin: „Este o eroare!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Păi îmi dați voie, așa consider că și atunci a fost o eroare, când este vorba de dv. este eroare, când sunt alții implicați nu este eroare. Eu vă citesc

din procesul verbal de ședință unde se spune „acesta a fost aprobat cu 16 voturi pentru, unanimite, astfel se adoptă hotărârea 92”, cu privire la rectificare, în care eu, încă o dată, nu ridic problema de legalitate, nu mă duc așa departe.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Există filmare...”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Încă o dată sunt la început de carieră așa cum ați menționat.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Nu, dv. ați menționat, nu eu.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Avem înregistrat, ați spus că sunt la început de carieră .”
Dl. cons. Dubău Călin: „Repet ce spuneți dv.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Nu mă duc pe legalitate, n-am venit aici să mă joc de-a legalitatea sau nelegalitatea, mă duc doar la moralitate că tot o invocați la fiecare ședință!”
Dl. cons. Dubău Călin: „Nu am participat la vot.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Este procesul verbal al ședinței.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Nu mă interesează. Dacă ăla... există filmarea ședinței în care se vede că nu am participat la vot.”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Actul de bază, procesul verbal este de bază, precedente, unde se vede, avem aici pe d-na Secretar care este garantul legalității acestor ședințe, întâmplător președintele de ședință a fost un membru al partidului dv. Înainte de vot nu v-am auzit și iarăși îmi tot spuneți...”
Dl. cons. Dubău Călin: „Înainte de ședință am comunicat că nu particip la vot. Am comunicat d-nei Secretar că nu particip la vot!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Nu aveți așa ceva. Îmi pare rău! Eu vă arăt...”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Îl rugăm pe dl. Fora să ne dea filmarea să...!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „D-na Secretar, eu nu știu dacă filmarea este...”
Dl. primar Todoca Ioan: „Poate nici dl. Lazea n-a votat atunci, cine ne dă fimarea?”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Și nu era filmare pe vremea aia!”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Se poate verifica, eu mă îndoiesc că am greșit dar poate că am greșit, până la proba contrarie.”
Dl. cons. Joldea Ioan: „Și s-ar putea să nu fie singura, mai sunt și din urmă...”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Eu vreau doar atât, eu nu am venit aici să judec legalități și nelegalități, eu voiam doar să discut de latura morală pentru că ironia sorții a făcut ca la niciun minut după ce dânsul a făcut dizertația pe marginea proiectului nr. 1 a venit acest proiect nr. 2 și vă spun doar atât, am în minte doar o singură expresie din Caragiale, din „O scrisoare pierdută”, a d-lui polițist al orașului, Ghiță Pristanda: „curat-murdar”! Cam asta se întâmplă, când este vorba de alții nu este permis nimic, când este vorba de persoana „ăsta” este permis orice. Eu nu am venit aici să fac rău nimănui. Este jenant despre ce am ajuns să dezbatem în ședințele de Consiliu local în loc să ne ocupăm de ceva ce este de interes pentru cetățenii ăștia, am ajuns să ne ocupăm de hotărâri din 2012 în loc să lăsăm instanțele competente să se pronunțe pe problemele respective, ne erijăm noi în tot felul de anchetatori iar cei care au început această problemă n-au decât să și-o asume, de obicei se zice că ceea ce semeni, aia culegi! Deci o singură chestie, d-na Secretar rog așa cum s-a cerut și în cazul d-lui Lazea ca pe ședința viitoare în termenul legal să primim și noi să vedem dacă... ca să știm și noi în comisie ne recuzăm, în plen votăm, ca să știm și noi dacă este o practică legală și care este conformă o s-o aplicăm toți ca să nu mai fie problemă.”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ca să vă lămuresc asupra unei posibile erori poate că nu s-a făcut pomenire aici dar este vorba de 2 rapoarte de expertiză, 2 schimburi de terenuri, dacă dv. nu știți...”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Iar mă duceți în altă parte...”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „La ce vă duc, ca să înțelegi, că văd că înțelegi mai greu!”
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „În particular poți să-mi explicitezi ceea ce dorești.”

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Este vorba de același lucru dar de o suprafață mai mică de 38 ha la un schimb cu Asociația Tinăud, cu votat, deci cu raport de expertiză, cu schimbat categorie de folosință, nu este o eroare este o succesiune de lucruri „bine fumate".
Dl. cons. Gal Cristian: „De-a lungul timpului s-ar putea să mai fie și alte lucruri de genul ăsta și eu..."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „D-le, eu știu că a greși este omenește, a persevera este diabolic!"
Dl. cons. Gal Cristian: „Și dintr-o parte și din cealaltă."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Corect!"
Preşedintele de şedinţă: „Haideți să supunem la vot, că am discutat destul, 9 voturi pentru și 7 abțineri(dl. Dubău, dl. Cipleu, d-ra Alb, dl. Vancea, dl. Caracoancea, dl. Jurcuț și dl. Vas)."
Proiectul de hotărâre s-a aprobat cu 9 voturi pentru și 7 abțineri, astfel se adoptă **Hotararea nr. 104,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal."
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Și d-na Secretar, încă o eroare materială dacă o să verificați, vedeți că l-ați trecut pe dl. Varadi și la „abțineri" și la vot „pentru" probabil l-ați confundat cu dl. Vas deci dl. Vas s-a abținut. Deci am aici procesul verbal unde zice la punctul 1..."
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Spuneți cu voce tare ca să se consemneze, să rămână înregistrat!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Nu, că d-asta zic să verificăm, dacă o să verificăm și problema care am ridicat-o este o eroare materială că dl. Varadi apare că a votat și pentru și s-a abținut, dar nu apare dl. Vas niciunde și cred că dânsul trebuie trecut la abțineri."
Preşedintele de şedinţă- „Rugăm pe dl. coleg să depună jurământul!"
Dl. Lazea Costel a depus jurământul."
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **2** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiectul: "Completarea și dezvoltarea serviciilor sociale furnizate de centrul de zi pentru vârstnici Aleșd".-inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- "Dacă sunt discuţii..."
Dl. primar Todoca Ioan: „S-a pus în discuție problema în comisii despre pompele de căldură, sunt 2 pompe înseriate, prima încălzește la o temperatură mai mică și intră în cealaltă și duce la 60 grade. În toate componentele și în toate proiectele europene trebuie să existe o componentă de reducere a emisiilor de CO2, respectiv montând pompele se reduc emisiile de gaze de la centralele pe lemne care există. Nu demontăm nici centrala pe lemne că zice că funcționează până la -30 grade. Este pretabil la calorifere, aduce temperatura apei de 60 de grade."
Dl. cons. Caracoancea Ghe.: „Pe ce bază este pompa? Apă-pământ?, Apă-aer?"
Dl. Cociorva Gheorghe: „Aer-apă!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Aer-apă."
Dl. cons. Caracoancea Ghe.: „Aer-apă, și asta este cu semn de întrebare, să ridici apa la 60 de grade...."
Dl. Cociorva Ghe.: „Eu am acasă!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Nea Gogu sunt 2 înseriate, prima aduce apa la...mărește temperatura și a doua..."

Dl. cons. Caracoancea Ghe.: „A doua este consumul de curent, cel puțin 60%. Una este la apartament și alta ..văd eu la mine, anul trecut am izolat casa, consumul este mult mai puțin cu aceeși centrală. .”
Dl. primar Todoca Ioan: „Atâta s-a putut, deoarece este o componentă investițională de 10% la proiectul POCU, program operațional, componentă resurse umane, este mai mult pe partea umană, atâta am putut să punem acolo, dl. Cociorva ne poate spune ce se mai cumpără, acuma eu...”
Dl. cons. Caracoancea Ghe.: „Eu nu sunt împotrivă, eu întreb de randament, că nu este totuna să vină iarna la -10, -11, -12, să ne trezim că niciuna nu ridică temperatura în cameră și stai cu haina pe tine.”
Dl. primar Todoca Ioan: „I-am adus la colegul partea de la firma producătoare.”
Preşedintele de şedinţă: „Alte discuții...Supunem la vot proiectul de hotărâre, pentru, împotrivă, abțineri? 17 pentru.”
Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotararea nr. 105,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **3** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind declararea stării de insolvabilitate a unor contribuabili persoane fizice înregistrați cu datorii la bugetul local provenite din amenzi.”-inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”
Dl. cons. Lang Alexandru: „Eu aș avea o întrebare: Dacă din procedura asta de declarare a stării de insolvabilitate se întrerupe termenul de prescripție? Pentru că în Expunerea de motive –„în cazul în care la sfârșitul perioadei de prescripție nu se constată dobândirea unor bunuri sau venituri urmărite(în cazul persoanelor de față) organul de executare va proceda la scăderea creanțelor fiscale din evidența analitică pe plătitor”!”
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu! Declarându-l în insolvabilitate el rămâne în continuare, și anual îl verificăm de 2 ori și dacă ăsta..și îl trecem dincolo înapoi, pentru că altfel chiar se prescrie și îi pierdem.”
Dl. cons. Dubău Călin: „De prescris, se prescrie oricum, procedura asta nu întrerupe niciun termen de prescripție, să lămurim chestia asta!”
Dl. cons. Lang Alexandru: „M-am lămurit!”
Dl. cons. Dubău Călin: „Chiar textul legii spune clar că toată treaba asta se face până la momentul intervenirii termenului de prescripție cu privire la obligațiile respective de plată, singura diferență care am observat-o eu acolo este că se țin evidențe separate pe contribuabili dar termenul de prescripție curge.”
Dl. primar Todoca Ioan: „Chiar când am făcut lista, am intrat la ANAF și am găsit pe 2 care s-au angajat și le-am făcut poprire pe salariu.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Întrebarea mea este dacă este sau nu de competența Consiliului local să se ocupe de treaba asta? Din ce am văzut eu acolo ...persoanele care se ocupă de treaba asta sunt conducători ale compartimentelor care se ocupă de executare silită.”
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Trebuie prin HCL!”
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dacă nu se întrerupe cursul prescripției eu nu înțeleg de ce nu merge totuși pe varianta de schimbare în zile în folosul comunității că se fac, că nu se fac dar măcar respectăm procedura. Sau ce facem? Facem o chestiune doar ca să-i trecem în două situații diferite fără ca lucrul ăsta să schimbe nimic. Facem procedura cu

transformare în zile în folosul comunității că le face că nu le face, prin hotărâre judecătoarească, intervine și acolo prescripția dacă nu există altă cale prin care să obligăm omul să-și facă zilele dar măcar știu că am făcut toate alea. Nu că îl trec într-o evidență printr-o hotărâre de consiliu dar el este în aceeași situație, mai ales că sunt acolo unii cu niște sume considerabile! Să aduni 7, 8, 10, 13 mii lei din amenzi ...înseamnă că ăla este toată ziua contravenient!"
Dl. primar Todoca Ioan: „45.000, 65.000, are unul! După lemne!"
Dl. cons. Pavel Ovidiu: „Da, dar dl. Dordea spunea că pe ăla cu datorii mai mari l-a găsit acum, când s-a angajat."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Am înțeles, dar nu se regăsește prevederea asta în modificarea adusă codului de procedură fiscală. Despre asta vă spunea colegul Lang, că dânsul s-a documentat!"
Dl. cons. Lang Alexandru: „Eu o văd ca pe o acțiune strict procedurală din punct de vedere bugetar, nu, din ce-am citit, nu mi se pare că termenul de prescripție se întrerupe."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Ajută din punct de vedere bugetar chestia asta?"
Dl. cons. Lang Alexandru: „Sau facilitează?"
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Trebuia să vină specialistul la ședință!"
Dl. primar Todoca Ioan: „A fost la comisii dar nu i-a pus nimeni întrebările astea!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „E posibil ca în buget având un sold de încasat, să suferi la finanțare că ești văzut ca o entitate care nu-și recuperează datoriile."
D-na secretar Lauran Nicoleta: „Deci este clar că este în beneficiul nostru să fie trecuți datornicii separat!"
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi asta trebuie să fie explicat nu că intervine prescripția și altele..."
Dl. primar Todoca Ioan: „Probabil se scoate, și iese gradul de încasare mai mare."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Păi vedeți, asta este altceva, nu este ce am auzit la comisie. La comisie am auzit altceva, nu a spus nimeni –„hai cu cărțile pe față" având în vedere că-i trecem pe ăștia acolo..."
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu mă pronunț..."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Nici eu nu mă pronunț dar vă emit o ipoteză că altfel nu văd care este diferența între ai avea în aceeși stare..."
Dl. primar Todoca Ioan: „Dacă știam venea colegul și la ședință, eu am crezut că s-au epuizat întrebările."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dl. Lang a sesizat. Și eu l-am ascultat pe dl. Dordea, mi s-a părut ok dar n-am avut textul de lege în față să-l pot contrazice că-i așa sau așa dar poate că ele pot fi văzute în altă lumină, altă cheie, asta cu construirea bugetului ...ș.a.m.d, s-ar putea să fie o chestiune de genul ăsta."
Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot .... 13 voturi pentru, împotrivă..., 4 abțineri(dl Cipleu, dl. Lang, d-ra Alb și dl. Vancea)."
Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 13 voturi pentru, 4 abțineri, astfel se adoptă **Hotararea nr. 106,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu m-am abținut că nu-mi place modul ăsta de a arunca pisica pe... spunem că-i așa și după...dacă discutăm, că-i altceva! Dacă discutăm o problemă la modul serios trebuie să discutăm așa cum îi!"
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **4** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a două parcele de teren din proprietatea privată a orașului Aleșd.-inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz nefavorabil.

Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”

Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Acesta a fost votat cu unanimitate! Nu! 16 voturi, dl Jurcuț nu participă la vot.”

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru, un consilier nu participă la vot, astfel se adoptă **Hotararea nr. 107,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **5** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației cadastrale pentru alipirea parcelelor identificate cu nr. cadastral 100352 și 102168.”-inițiator primar

Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”

Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot. Cine este pentru? 16 voturi, dl Urs nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru, un consilier nu participă la vot, astfel se adoptă **Hotararea nr. 108,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **6** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind modificarea prin act adițional a contractului de concesiune nr. 7880 din 24.12.2002 încheiat între orașul Aleșd și SC Midland Exim SRL.-inițiator primar

Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”

Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? 15 voturi pentru, 2 abțineri(dl. Dubău și dl. Vancea).”

Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru, 2 abțineri, astfel se adoptă **Hotararea nr. 109,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.”

Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **7** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului cu nr. top 928/4, înscris în CF 1962 Aleșd în suprafață de 7668/102492 mp și a imobilului cu nr. top 15, înscris în CF nr. 245 Aleșd în suprafață de 74/637 mp, din domeniul privat în domeniul public al orașului Aleșd.-inițiator primar

Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învăţământ – aviz favorabil

Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”

Dl. cons. Dubău Călin: „Aseară la comisie am solicitat cu privire la proiectele 7, 9 și 10, comparativ cu 8, că înțeleg că toate astea au același obiect, au fost realizate de 2 topografi diferiți. De ex. : la proiectul nr. 8 am cerut cu suprapunere pe harta 2880 exact bucățica de teren care este în discuție. La priectul nr. 8 le-am primit exact așa cum le-am solicitat chiar sunt în regulă. La proiectul nr. 7 s-au făcut, dacă ați văzut în material o grămadă de drumuri dar care este suprafața respectivă, care intră acuma? Dl. Bogdan

Pantea și-a notat aseară la comisie, a făcut fotografii, a zis că ni le aduce dar nu le-am primit!”
Dl. primar Todoca Ioan: „N-am apucat să mă ocup, nu știu ce a făcut Joldoș, acolo! Îl facem pe ședința următoare.”
Dl. cons. Dubău Călin: „Ideea era să vedem ce este acolo pentru că aici vorbim de 2 numere topografice și acolo, din suprapuneri, sunt foarte multe numere, să vedem care este segmentul ăla? În ideea în care nu mă apuc să mă pun pe terenul altuia că la astea urmează cadastrare.La domeniul public se finalizează cu cadastrare, eu mai aștept documentele.”
Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot. Cine este pentru? 9 voturi pentru, 8 abțineri(dl. Lang, dl. Vancea, dl. Jurcuț, dl. Caracoancea, dl. Vas, d-ra Alb, dl. Cipleu, dl. Dubău).”
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 9 voturi pentru, 8 abțineri, astfel nu se adoptă hotărârea.
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **8** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pozițiilor 25 - 29 și 51 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”- inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”
Dl. cons. Dubău Călin: „Aici este aceeași situație dar aici prin documentele puse la dispoziție, sunt lămurit, deci vom vota.”
Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotararea nr. 110,** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **9** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pozițiilor 216 și 446 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”-inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”
Dl. cons. Dubău Călin: „pentru astea nu au venit...”
Preşedintele de şedinţă: „Supunem la vot. Cine este pentru? Ca și la punctul 7”- 9 voturi pentru, 8 abțineri(dl. Lang, dl. Vancea, dl. Jurcuț, dl. Caracoancea, dl. Vas, d-ra Alb, dl. Cipleu, dl. Dubău).”
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 9 voturi pentru, 8 abțineri, astfel nu se adoptă hotărârea.
Preşedintele de şedinţă– trece la punctul **10** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării pozițiilor 23, 55 și 280 din inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.”-inițiator primar
Preşedintele de şedinţă: „Dau cuvântul comisiilor:
Comisia Buget – aviz favorabil.
Comisia Juridică – aviz favorabil.
Comisia Urbanism – aviz favorabil.
Comisia Învăţământ – aviz favorabil
Preşedintele de şedinţă- ”Dacă sunt discuţii...”

Dl. cons. Dubău Călin: „La proiectul ăsta este aceeași situație dar mai vreau să fac câteva precizări. Pe strada Dâmboviței este o adeverință cu un număr topo care nu a avut CF care are o suprafață foarte mare, de 4 ha 700, ori în zona în care a fost trasat drumul respectiv acolo sunt terenuri mărunte cu suprafețe mici, nici nu poate fi vorba de acela, nu reiese clar. Alt aspect legat de strada Emil Palade, acum 2 luni a apărut pe ordinea de zi un proiect de expropriere în vederea realizării unui drum și extinderea stației de sortare, înțeleg că s-a dat la refăcut dar în documentul de actualizare care este aici dacă vă uitați foarte bine, porțiunea de drum de pe strada Emil Palade, porțiunile de drum nu se întâlnesc. Întrebarea mea este dacă tot s-a făcut un proiect de expropriere pentru o porțiune din drum, de ce acel proiect de expropriere... sau nu știu care este treaba, de ce nu se face până în strada T. Vladimirescu în integralitatea ei."
Dl. primar Todoca Ioan: „Facem separat că de 6 luni tot facem sau de un an de când tot facem ăsta."
Dl. cons. Dubău Călin: „Păi pentru o stradă facem 2 exproprieri, că n-am înțeles? "
Dl. primar Todoca Ioan: „Dacă mai apucăm să modificăm!"
Dl. cons. Dubău Călin: „Când îți faci un plan de la început.. că faci ceva de ce nu se face... faci strada pe jumătate, de ce nu o faci de la T. Vladimirescu până în capăt cu expropriere, cu SF, cu tot, cu tot. Eu așa aș fi făcut, cadastralele merg aiurea , numere topo merg aiurea, adică dacă vrem să rezolvăm o stradă, o rezolvăm toată, nu pe jumătate."
Preşedintele de şedinţă: „Alte discuții...Supunem la vot. Cine este pentru,la fel ca și la punctele 7 și 9"- 9 voturi pentru, 8 abțineri(dl. Lang, dl. Vancea, dl. Jurcuț, dl. Caracoancea, dl. Vas, d-ra Alb, dl. Cipleu, dl. Dubău)."
Proiectul de hotărâre a fost votat cu 9 voturi pentru, 8 abțineri, astfel nu se adoptă hotărârea.
Preşedintele de şedinţă- „Punctul „Diverse".
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Două chestiuni aș vrea să aduc în atenție. Cu ceva vreme în urmă după ce-am avut aventurile media dar și cu consecințe legale la Salubri, am făcut o solicitare căreia i s-a și dat curs prin care s-a solicitat SC Salubri să facă demersurile legale pentru identificarea celor vinovați și recuperarea pagubelor de le cei care au adus societatea în situația de a achita amenzi și nu numai, că a trebuit să igienizeze și zona. Acuma nu vreau să trecem asta la „și altele...", pentru ca începem lucrările și nu le mai terminăm niciodată, drept pentru care am solicitat că la proxima ședința să fie invitat noul director interimar care intâmplarea face să fie și jurist, juristul firmei, deci cunoaște care sunt procedurile prin care se pot... procedurile legale pentru tragerea la răspundere a celor vinovați că Salubri este populat de oameni, că mașinile nu s-au dus singure și nici n-au lucrat buldoescavatoarele fără manipulanți. Vă rog să-l chemați pe dl. director interimar să ne prezinte ce demersuri legale conform Codului Muncii și Contractului colectiv de muncă s-au facut în urma solicitarii Consiliului local in acest sens. A doua chestiune pe care vreau s-o discut că se apropie luna decembrie când probabil o să veniti să se voteze salariile, vă rog să ne prezentați o situație a angajaților cu atribuțiuni și vă spun de ce? Problema asta a ridicat-o și dl. Caracoancea și în anii trecuți și am văzut că a rămas „cerut". Am auzit că de câteva săptămâni un angajat proaspat al Primariei este în concediu fără plată, concediu fără plată pe care mă gandesc că dv. îl aprobați. Este ceva cert în ce am auzit eu?"
Dl. primar Todoca Ioan: „O săptămână!
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu am auzit de mai mult!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu știu că nu m-am uitat în pontaj."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Uitați-vă pe pontaj că săptămâna aia a trecut de doua ori dacă nu de trei ori și știu că conform legii, concediile astea fără plată se dau pentru niște motive bine intemeiate sau cu acordul angajatorului că sunteți comandantul acestei administrații. Mă gândesc că niciun angajat nu pleacă din primărie fără știrea

primarului sau în condițiile stipulate de lege, ai 30 de zile pentru studii etc. Nu intru în amănunte, că nu am pregatit dispozițiile legale aici. Pentru că eu îmi pun problema că dacă dv. vă puteți dispensa de un angajat care are atribuții exact în domeniul în care orașul este plin de lucrări acuma, înseamnă că omul nu prea are atribuții în sensul ăsta sau nu sunteți interesat să-și respecte atribuțiunile, eu am înțeles că a fost angajat tocmai de aceea să..."

Dl. primar Todoca Ioan: „Au fost mutate atribuțiunile la altcineva, când a venit, și-a preluat atribuțiunile lui."

Dl. cons. Cipleu Leontin: „Eu vreau să-mi prezentați atribuțiile fiecărui angajat al Primariei pentru că eu nu consider normal ca unul care a fost neaparat și obligatoriu de angajat să plece în concediu fără plată, în care nu știu...poate ne spuneți și care a fost motivarea pentru care ați aprobat respectivul concediu fără plată? Și ca să finalizez, și ca să nu personalizăm, bineînțeles dacă vreți, eu vă fac o solicitare să ne prezentați angajații cu atribuții, ce face fiecare? Că poate ne trezim ca și cu consilierii personali, că ambii țineau legatura cu diverse instituții și la un moment țineau legatura, unul la un capat și altul la celalalt iar la mijloc era corespondența. Să vedem care sunt atribuțiile și să nu mai bâjbâim, că unii se mai enervează, că am înțeles că o comisie a fost parasită, că din discuții nu erau atribuțiile respectivului domn deși raportul de specialitate era întocmit de dumnealui. Măcar să avem și noi o fișă acolo, să ne lămurim cu ce se ocupă, poate ii mai solicităm din cand în când să ne mai lumineze și să vedem dacă poate o să mai plece în concediu fără plată când doresc dânșii. Eu zic că poate omul a avut o motivație și poate nu știu eu dar prezența d-lui era urgentă pentru ceea ce se întamplă aici în oraș. Eu atât am avut de zis. Colegii, dacă mai aveți ceva?"

Dl. cons. Caracoancea Ghe.: „O problemă mai vreau, acum vreo 6 luni a venit un proiect ca să se treacă în domeniul Primariei o bucată de pământ, acolo la Criș, nu s-a aprobat dar nici până azi nu s-a documentat să vedem dacă se poate trece sau nu. De ce am deschis discuția? Să vedem că o gramadă de terenuri sunt în litigiu dar votăm, nu că nu vrem dar ne trezim că sunt în litigiu, nu că nu vrem, am spus și la George aseară. Dacă terenul ăla de la Criș nici până azi după mai bine de 6 luni nu s-a revenit cu el să arate că nu este în litigiu, că atunci s-a pus problema că este în litigiu cu Iacobeștii, se vine cu alte pământuri, din câte mi-amintesc drumul ăla la Stația de epurare...atuncea suntem răi că nu votăm. Haideți să facem ce a zis colegul, eu nu am mai revenit că am cerut să vina responsabilul de personal să vedem ce face fiecare daca-i portar ce face 8 ore, dacă-i fochist ce face în 8 ore, atunci să plătim salariile. Când auzi că avem 70 de angajați iți vine să strângi din umeri dar atunci hai că votăm bugetul, votăm celălalt. Primul pe care îl înjura este primarul, apoi consilierii că ridica mâna. Hai să înțelegem niște lucruri!"

Dl. cons. Vas Nandor: „Da! Dacă am adus discuția în zona asta, proiectele votate alela...dacă-mi amintesc de iarna trecută am avut un Proiect cu CNAIR, ei sunt în chirie și a expirat contractul cu Primaria. Ei stau, cum?

Dl. cons. Gal Cristian: „A picat proiectul!"

Dl. primar Todoca Ioan: „Și ce vrei să le dărâm clădirea?"

Dl. cons. Vas Nandor: „Să revenim, contractul a expirat de un an de zile."

Dl. primar Todoca Ioan: „Să nu uităm să-l prindem în ședința următoare, da!"

Dl. cons. Vas Nandor: „Și dacă tot avem „Diverse", ne puteți spune care este starea străzilor din oraș, dezastru!!!"

Dl. primar Todoca Ioan: „Lucrează. Ăștia sunt constructorii, avem pe strada Dâmboviței **contractorii** care nu s-au prezentat la lucru de 3 săptămâni de zile. Avem contracte dar se lucrează cum se lucrează. A venit și timpul rece. Sper să terminăm anul ăsta!"

Dl. cons. Vas Nandor: „Tot orașul este spart!"

Dl. primar Todoca Ioan: „Este problemă cu CNI-ul care nu-și asfatlează... Eu le-am trimis adresă acuma, ei au spus că acuma vor reface aleea Campus până la Blocul T și Ciocârliei 2. Acuma strada Plopilor și strada General Bem și Pârâului, a câștigat licitația „Drumuri Bihor", când s-a făcut proba de compactare la sol de 30 cm și atunci, nu a ieșit proba de compactare, am mărit stratul de balastru că iară se lasă, acuma au agățat o țeavă și nu mai iese proba de presiune. Dacă dă două săptămâni de vreme bună poate terminăm."
Dl. Vancea Daniel: „Vreau să vă întreb, stimați consilieri, ce faceți cu străzile din oraș că ne prinde iarna, toată lumea este supărată."
Dl. primar Todoca Ioan: „Banii au venit în octombrie, s-a lălăit cu o ședință 2 săptămâni, până am făcut licitația uite s-a ajuns în noiembrie."
Dl. cons. Cipleu Leontin: „Dl. Primar, acuma iară mă râcâie, dv. nici n-ați avut bugetul pe respectiva ordinea de zi, rectificarea ați băgat-o după ce am vorbit, dv. ați lălăit, nu tot o țineți cu aceiași dezinformare!"
Dl. primar Todoca Ioan: „S-a intrat în luna noiembrie și ..."
Dl. Vancea Daniel: „Da, dar oamenii sunt supărați și pe Primar și pe Consiliul local, înreabă ei cu ce se ocupă, că zic: „Noi ce facem? Că ne împotmolim în noroi la sfârșit de noiembrie", și vine decembrie, ianuarie, februarie... Dar cum am văzut, cum s-au pornit lucrările noi cu șanțuri pluviale la -6 grade, -10 grade, este o practică foarte proastă. Toată lumea vede. Ați văzut că sunt foarte supărați!"
Dl. primar Todoca Ioan: „În octombrie s-a făcut rectificarea de la guvern."
Dl. Vancea Daniel: „În ianuarie."
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu-i adevărat banii ăștia 8 miliarde, 600 au venit acuma la rectificare, este vorba de excedent."
Dl. Vancea Daniel: „17 consilieri, toți trebuie să știți ce se întâmplă!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Sunt 2-3 oameni care nu au răbdare. Trebuie să ai bugetare...Pe strada Plopilor asfaltăm, asfaltăm, a trebuit băgat canalul, racordurile la oameni, probele de presiune. Din păcate este CNI-ul, nu am hățuri asupra lor. Este foarte greu, constructorii nu au oameni, iau lucrări și nu au cu cine să lucreze."
Dl. Vancea Daniel: „Nu le mai dați lucrări!"
Dl. primar Todoca Ioan: „Nu mai vine nimeni, pentru că trebuie să faci 2-3 proceduri până-ți vine cineva."
Dl. Vancea Daniel: „Trebuie să și plătești pentru greșeli! Nu se poate chiar așa."
Dl. primar Todoca Ioan: „În 15 septembrie se sapă la alea Campus, celelalte de 2 săptămâni, lucrăm..."
Dl. Vancea Daniel: „Vara, vara de ce nu ați lucrat, eu înțeleg că în octombrie au venit banii..."
Dl. primar Todoca Ioan: „Și colegii pot să confirme treaba asta!"
Președintele de ședință: „Declar ședința încheiată!"

Președinte de ședință,
Kajanto Paul

Secretar,
Lauran Nicoleta