

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 25.06.2014 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Aleșd, președinte de ședință este dl.Kajanto Paul, conform Regulamentului.

Dl.Președinte de ședință: propun deschiderea ședinței ordinare conform Dispoziției primarului orașului Aleșd nr. 221 din 19.06.2014.

La ședință sunt prezenți toți cei 17 consilieri în funcție.

La ședință a fost prezent și d-l Cureu Nicolae, contabil șef în aparatul de specialitate al Primarului din cadrul serviciului de contabilitate.

Președintele de ședință prezintă ordinea de zi, ordine de zi ce a fost afișată, pentru aducerea la cunoștința locuitorilor orașului Aleșd:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al orașului Aleșd pe anul 2014.

2.Proiect de hotărâre pentru aprobarea completării HCL nr. 39/2011, care modifică HCL nr. 102/2005, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Cantinei sociale.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui teren din proprietatea privată a orașului către d-na Bat Florica.

4.Proiect de hotărâre privind avizul de principiu pentru concesionarea unui teren din domeniul public al orașului Aleșd situat în fața blocului Q5 Aleșd către d-ul Grama Costică.

5.Proiect de hotărâre privind avizul de principiu pentru concesionarea unui teren din domeniul public al orașului Aleșd situat în fața blocului QR1 Aleșd către d-ul Pipa Gavril.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea completării HCL nr. 58/2002, care modifică și completează HCL nr. 62/1999, privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Aleșd.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului cu suprafața de 30 mp, din nr. top 1267, în vederea atribuirii numărului cadastral de către OCPI Bihor precum și dezlipirea parcelei și înscrierea ei în cartea funciară.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în domeniul privat al orașului Aleșd a unor imobile cu destinația de locuințe de serviciu.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurii de concesionare prin licitație publică a imobilului denumit „Bază sportivă” situat în Pădurea Neagră, imobil inclus în domeniului public al orașului Aleșd.

10.Proiect de hotărâre privind atestarea d-nei Petrescu Manuela-Cosmina ca și administrator de imobile.

11.Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.

Dl. Președinte de ședință: supune la vot ordinea de zi. Aceasta a fost aprobată cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel se adoptă **Hotararea nr.60** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

După consultarea procesului verbal de la ședința din data de 28.05.2014 președintele de ședință supune la vot procesul verbal, care se aprobă cu 17 voturi pentru, unanimitate, astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 61** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Dl. Președinte de ședință– trece la punctul 1 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre.

Dl. Președinte de ședință: dăm cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

DI. Președinte de ședință: dacă sunt discutii...

DI. Dubău: o precizare dacă-mi permiteți, având în vedere punctele care sunt în proiectul de rectificare, fiind vorba și de plata exproprierii cu care nu am fost de acord data trecută, nu voi fi de acord nici cu rectificarea bugetară deci o să votez împotriva.

DI. Președinte de ședință: dacă sunt alte discutii...

DI. președinte de ședință: se supune la vot proiectul de hotărâre, care se aprobă cu 13 voturi pentru, 4 împotriva(Cipleu, Dubău, Morar, Turcuș),astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 62** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

DI. președinte de ședință – trece la punctul **2** de pe ordinea de zi și dă citire proiectului de hotărâre.

DI. președinte de ședință: dăm cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

DI. președinte: dacă sunt discuții...

D-l Președinte de ședință: alte discuții....

DI. președinte de ședință: se supune la vot proiectul de hotărâre, care se aprobă cu 17 voturi pentru, în unanimitate, astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 63** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

DI. președinte de ședință – trece la punctul **3** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre.

DI. președinte de ședință: dăm cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz nefavorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

DI. președinte: dacă sunt discuții...

DI. președinte de ședință: se supune la vot proiectul de hotărâre, care se aprobă cu 16 voturi pentru, 1 abținere(Turcuș), astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 64** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

DI. președinte de ședință – trece la punctul **4** de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre.

DI. președinte de ședință: dă cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

DI. președinte: dacă sunt discuții..

DI. Dubău: Dacă-mi permiteți, pe lângă argumentele pe care le-am prezentat data trecută și după cum se poate vedea și în procesul verbal de data trecută d-l Primar și-a luat angajamentul cu privire la situația de acolo, nu și-a respectat cuvântul, un motiv în plus ca să nu fiu de acord.

D-l. Curea: cum nu s-a rezolvat, că am văzut ca s-a luat mesele de acolo, și a dus și pietrișul.

D-l. Primar: era vorba că o să-l amendez dar având în vedere conjunctura, după ce l-am întrebat și pe Grama și pe Gerorge Laza, inginerul de la urbanism se pare că Grama a înțeles că George i-a dat voie să le pună acolo, i-am confruntat și se pare că George a spus că "da,, dar după ce obține avizele, Grama s-a grăbit să le pună.

Dl. Dubău: tocmai, George a zis"nu".

Dl. Primar: George nu a fost categoric"nu", și atunci el a zis că poate.

Dl. Dubău: necunoașterea legii nu te absolvă de respectarea ei. Bine...

Dl. președinte de ședință: alte discuții.....

Dl. președinte de ședință: se supune la vot proiectul de hotărâre, care se votează cu 13 voturi pentru, 2 împotriva (Dubău, Morar) și 2 abțineri(Cipleu, Turcuș), astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 65** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Dl. președinte de ședință – trece la punctul 5 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre.

Dl. președinte de ședință: dăm cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Dl. Președinte: dacă sunt discuții..

Dl. Președinte de ședință: se supune la vot proiectul de hotărâre, care se votează cu 17 voturi pentru, unanimitate astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 66** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Dl. președinte de ședință – trece la punctul 6 de pe ordinea de zi, dă citire proiectului de hotărâre.

Dl. președinte de ședință: dăm cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Dl. președinte: dacă sunt discuții..

Dl. Președinte de ședință: se supune la vot proiectul de hotărâre, care se votează cu 17 voturi pentru, astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 67** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Dl. președinte de ședință – trece la punctul 7 de pe ordinea de zi și dă citire proiectului de hotărâre.

Dl. președinte de ședință: dăm cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Dl. președinte: dacă sunt discuții..

Dl. președinte de ședință: se supune la vot proiectul de hotărâre, care se aprobă cu 13 voturi pentru, 3 împotriva (Cipleu,Dubău,Morar), 1abținere (Turcuș), astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 68** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

Dl. președinte de ședință – trece la punctul 8 de pe ordinea de zi și dă citire proiectului de hotărâre.

Dl. președinte de ședință: dăm cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

Dl. președinte: dacă sunt discuții..

DI. Dubău: dacă-mi permiteți, la acest proiect aș avea un amendament iar în cazul în care s-ar vota amendamentul aș fi de acord cu hotărârea. Problema pe care o ridic eu aici este faptul că se introduce în domeniul privat, ar trebui introdus în domeniul public pentru că de fapt această HCL va fi certificatul de naștere al dreptului de proprietate care nu este consemnat nicăieri la aceste imobile. De ce spun că trebuie trecut în domeniul public și nu în privat : trecerea în domeniul privat ar trebui să fie obiectul unei hotărâri ulterioare, pentru că având în vedere afectațiunea imobilului ca locuință de serviciu și care reiese și din referatul de specialitate și din referatul de aprobare. În plus Codul Civil stabilește la art. 554 alin. 1 privind proprietatea publică prevede următoarele: bunurile statului și ale unităților administrativ-teritoriale care prin natura lor sau prin declarația legii. În momentul de față nu avem o declarație a legii cu privire la aceste imobile dar suntem în cealaltă situație din punctul meu de vedere – prin natura lor sunt de uz public-este evident că sunt de uz public sau de interes public fiind afectate deja ca locuințe de serviciu prin hotărâri anterioare, formează obiectul proprietății publice, însă numai dacă au fost legal dobândite de acestea. Având în vedere că au fost construite pe domeniul public al orașului Aleșd sunt construite înainte de 1990, sunt construite din fonduri publice, destinația este evidentă, consider că ar trebui introduse în primă fază în domeniul public și evident că după aceea se poate introduce în domeniul privat, foarte simplu, tot prin hotărâre de consiliu.

D-na Secretar: cum? În baza cărei legi?

DI. Dubău: în baza Legii 213.

D-na Secretar: care prevede că poate trece din public în privat și din privat în public, și credeți că-i suficient?

DI. Dubău: da.

D-na Secretar: nu-i adevărat.

DI. Dubău: este suficient.

D-na Secretar: cunosc 213.

DI. Dubău: da, și eu o știu.

D-na Secretar: nu am avut niciodată trecere fără să fie motivat.

DI. Dubău: păi da, motivarea...

D-na Secretar: motivarea....

DI. Dubău: găsiți motivarea conform legii 114, dar încă odată dacă dorește se vânzarea.

D-na Secretar: da, dacă se dorește vânzarea.

DI. Dubău: da, dacă se dorește vânzarea...încă odată acesta este certificatul de naștere cu privire la dreptul de proprietate.

D-na Secretar: nu este de uz public, de uz public înseamnă altceva.

DI. Dubău: mai departe dacă-mi dați voie să-mi duc ideea până la capăt, dacă se dorește vânzarea tot Legea 114 spune, definește locuințele de serviciu, condițiile de administrare, și spune la alin. 3, art. 29, locuințele de serviciu construite sau achiziționate cu fonduri de stat se pot vinde numai în condițiile în care datorită restrângerii sau încetării activității care a generat realizarea acestora nu mai pot fi utilizate conform prevederilor alin. 1, aici ați putea să găsiți motivarea trecerii în domeniul privat, mai departe alin. 4 spune așa – vânzarea locuințelor de serviciu prevăzute la alin.3 și modalitatea specifică de realizare a acestuia se supun spre aprobare guvernului. Potrivit legii, deci încă odată, această precizare vine în sprijinul a ceea ce spuneam, că aparțin domeniului public, pentru că au o afectațiune specială și în plus mai există un filtru în Legea 114, este filtrul în plus cu privire la modalitatea de vânzare și este clar că trebuie trecut din domeniul public în domeniul privat, simplu.

D-na Secretar: dacă se dorește vânzarea este clar că am motivația asta, dar nu se dorește vânzarea.

DI. Primar: nu se dorește vânzarea.

DI. Dubău: atunci le trecem în domeniul public iar în domeniul public aceste bunuri sunt protejate mult mai bine decât în privat, și vă spun de ce, inalienabil, insesizabil, nu se pot face executări silite etc. Interesul nostru ca și consiliu local este să le trecem în domeniul public unde sunt cel mai bine protejate de lege. În momentul în care vom afla sau vom avea interesul să le dăm, situația va permite, avem dreptul conform legii să le trecem în domeniul privat și să le vindem conform legii. Eu spun că aceasta este ordinea firească a lucrurilor și acesta este amendamentul pe care eu îl propun, includerea în domeniul public.

D-na Secretar: păi nu, dacă propuneți se amână proiectul pentru că dacă trece în domeniul public anexa are alt conținut.

DI. Dubău: și va trebui să-l introduceți în proiectul acela de hotărâre de guvern...

D-na Secretar: după părerea mea nu sunt de uz public, locuințele sociale sunt definite prin lege ca aparținând domeniului public, locuințele de serviciu fac parte din patrimoniul instituției.

DI. Dubău: patrimonial în sens larg, aici sunt de acord cu dumneavoastră.

D-na Secretar: exact, dar nu spuneți că sunt domeniul public.

DI. Dubău: nu, dar v-am explicat de ce Codul Civil spune așa, ori prin declarația legii sau prin natura lor, iar astea prin natura lor sunt domeniul public.

D-na Secretar: deci, votați cum doriți d-voastră, eu îmi mențin punctul de vedere și este legal.

DI. Dubău: eu îmi mențin punctul de vedere, că ar trebui trecut prima dată în domeniul public unde conform legii este foarte bine protejat, deci nu poți să-l treci direct în domeniul privat. Dacă noi am fi achiziționat acum, dacă noi am fi mers pe piață și am fi achiziționat un bun, un teren, o construcție, un apartament ar fi intrat direct în domeniul privat conform contractului pentru că l-am luat de pe piața liberă dar aici conform Codului Civil este definită natura bunului.

D-na Secretar: nu este de uz public, altceva înseamnă...

DI. Dubău: cum să nu fie de uz public dacă-l folosim.

D-na Secretar: nu este uz public, este destinat funcționarilor publici.

DI. Dubău: da, și nu-i de uz public!

D-na Secretar: uz public înseamnă ceva de ce beneficiază toți cetățenii.

D-l Curea: haideți să nu ne mai contrazicem ce înseamnă uz public, nu facem teoria uzului public.

DI. Dubău: dar pentru ce dau unui doctor un astfel de apartament, pentru că îl folosește, nu?

D-na Secretar: eu v-am spus punctul meu de vedere d-voastră votați cum doriți.

D-l Viceprimar: eu mi-am spus punctul de vedere și la comisie, eu nu doresc ca aceste locuințe să fie vândute.

D-na Secretar: acum deja de 2 luni discutăm cu prefectura problema asta și acolo sunt mulți juriști...

DI. Dubău: acum d-voastră nu mă puneți pe mine cu juriștii de la prefectură, eu v-am spus punctul meu de vedere.

D-l Viceprimar: asta înseamnă că sunt verificate și contrasemnate și de prefectură.

DI. Dubău: nu, aici nu vă dau dreptate, au viză de legalitate asta nu înseamnă că sunt contrasemnate.

D-l Viceprimar: dar au viză de legalitate...

DI. Dubău: viza de legalitate este valabilă până la proba contrarie.

D-l Viceprimar: ne vom întâlni la următoarea ședință și vom discuta din nou.

DI. Dubău: faptul că există o viză de legalitate nu-i o garanție că o hotărâre este 100% legală.

D-na Secretar: oricine o poate ataca, deci nu-i o problemă asta.

DI. Dubău: pornind de la ideea d-lui viceprimar cel mai bine ar fi în domeniul public.

D-I Viceprimar: și legea prin care se dau ANL-urile avantajează

DI. Dubău: legea prin care se dau ANL-urile – se trec din domeniul public în domeniul privat ca să se poată vinde. Asta încerc eu să explic, asta este ordinea firească din public în privat, nu vine direct în privat, decît dacă l-am cumpărat de pe piață, aici nu-i cazul iar Codul Civil ne spune clar, prin natura lui bunul respectiv este public.

D-na Secretar: locuințele, am citit atâtea spețe, locuințele în general fac parte din domeniul privat.

DI. Dubău: legea 213 spune cei public nu-i privat, ce-i privat nu-i public.

D-na Secretar: asta-i clar.

DI. Dubău: dar Codul Civil spune clar prin natura bunului sau conform afecțiunii prevăzută de lege. Nu-i declarat prin lege domeniului public dar prin natura lui este domeniu public.

D-na Secretar: deci locuințele de serviciu, cum am spus în referatul de aprobare ele trebuie să fie în patrimoniul cuiva.

DI. Dubău: da, corect, patrimoniul în sens larg.

D-na Secretar: păi vedeți, unii interpretează așa și alții așa. Nu este de uz public.

DI. Dubău: părerea d-voastră. Nu se poate supune la vot amendamentul?

D-na Secretar: și ce proiect să fac "trecerea în domeniul public?,, a acestei hotărâri în forma în care este?

DI. Dubău: da.

D-na Secretar: trebuie să redactez o altă hotărâre.

DI. Dubău: păi noi ne retragem d-na Secretar dacă nu avem voie să propunem nimic.

D-na Secretar: votați în forma inițiată de d-ul Primar. Da, da, votați amendamentul d-lui Dubău mai întâi, da, așa este, da.

DI. președinte de ședință: se supune la vot amendamentul, care se votează cu 6 voturi pentru, 6 împotrivă, 5 abțineri astfel neaprobându-se amendamentul.

DI. președinte de ședință: se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, care se aprobă cu 12 voturi pentru, 4 împotrivă (Cipleu, Dubău, Morar, Turcuș), 1 abținere (Madar) astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 69** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

DI. președinte de ședință – trece la punctul 9 de pe ordinea de zi și dă citire proiectului de hotărâre.

DI. Președinte de ședință: dăm cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

DI. președinte: dacă sunt discuții...

DI. Dubău: pe lângă celelalte argumente pe care le-am expus cu celelalte prilejuri, pe care mi le mențin, în ce privește oportunitatea unui astfel de demers, nu am înțeles de ce data trecută d-I Primar a ținut neapărat să-l retragă de pe ordinea de zi, văd că atunci nu a fost de acord, acum este de acord, între timp m-am dumirit și eu, data trecută a fost prezent la ședință fostul concesionar.

D-I Primar: nu din cauza aceea.

DI. Dubău: eu pot doar să bănuiesc, dar mai departe am aflat că fostul concesionar al bazei sportive a făcut investiții acolo, acuma se pare că i-au lipsit documentele, culpa îi aparține în aceeași măsură și d-lui Primar. Omul a construit, nu la amendat nimeni, construcția există, acuma eu pun problema și de natură umană, corect amândouă părțile sunt în culpă cu privire la aspectele care le-am prezentat mai sus dar o problemă strict de natură umană, omul a făcut niște investiții acuma ce facem dăm altcuiva să se folosească de bunurile care le-a construit el.

DI. Gal: are datorii?

DI. Dubău: nu știu, posibil să aibă.

DI. Gal: are datorii?... vorbind uman....

DI. Dubău: problema se pune în felul următor, ori îi demolez construcția ori îl introduc în legalitate, construcția există le-a construit altcineva și eu mă duc să le concesionez, fizic există și atunci de ce să facem un demers în plus, haideți să vedem care este situația acolo pe lângă celelalte argument care le-am prezentat în trecut.

D-I. Cipleu: pe domeniul public o clădire care există fizic n-ar trebui să existe și scriptic?

D-I. Curea: după legea construcțiilor nu poate fi nici demolată 2 ani de la recepția ei.

D-I. Nădăban: 2 ani de la începerea construcției. Există certificate de urbanism, se poate și cu martori.

D-I. Letai: contractul de concesiune a fost reziliat.

DI. Dubău: după ipoteza d-lui Nădăban, cu martori, dovedește că printr-o acțiune în instanță poate intabula construcția.

D-I. Nădăban: se poate face intrare în legalitate în instanță.

DI. Dubău: și atunci noi putem ajunge la situația, d-ul acesta poate intra în proprietatea nudă a construcțiilor respective și vom avea 3 situații juridice: nudul proprietății asupra terenului adică Primăria, nudul proprietății asupra construcției cel care într-o formă sau alta va intra în legalitate și concesionarul care vine acum și beneficiază de cele 2 nude proprietăți ca și folosință în baza contractului numai cu unul dintre proprietari. Cum vedeți d-voastră situația asta juridică? De aceea propun să se rezolve întâi problemele și apoi să vedem celelalte rațiuni de oportunitate cu privire la concesionarea respectivă.

D-I. Cipleu: mai pe șleau, să concesionezi ce este al tău nu pielea ursului din pădure. Omul a construit o clădire, mă rog cu acordul tacit al autorităților, nu știm.

D-I. Curea: cel mai corect ar fi să intre în legalitate.

D-I. Molnar: construcția a fost făcută pe o altă construcție.

D-I. Curea: să-l despăgubească Primăria, a mai despăgubit și pe alții pentru concesiuni.

D-I. Primar: haideți să facem diferența, contractul cu această firmă este reziliat pentru că nu s-a plătit ani la rind. Nu pentru prezența d-lui am retras data trecută proiectul ci pentru că ați solicitat CF-ul și vi s-a prezentat acum la comisie coala CF. Acum noi vrem să inițiem o acțiune pentru concesionarea terenului respectiv. Legat de construcție, pe acea construcție fostul concesionar a construit dar dacă eu vreau să fac concesiune pe teren nu pe construcție.

DI. Dubău: și unde o să se schimbe oamenii ăia d-le Primar?

D-I. Primar: deci facem abstracție de construcție, facem dezmembrarea și eu vreau să concesionez terenul cu bazinul de înot și toate celelalte, să dau drumul la o activitate. Nu merge că nu pot da la o altă persoană în concesiune doar terenul.

DI. Dubău: haideți să ne uităm în CF, ce scrie aici C1- vestiar, dar s-a construit peste el, dacă omul își notează concesiunea la foaia C rezultă că el a concesionat toată construcția C1 pentru că în cadastru se notează amprenta la sol, nu etajele.

D-I. Primar: dar când fac concesionarea eu nu-i dau bucata de teren unde este construit.

DI. Dubău: dar cum nu treceți, că în proiectul de hotărâre suprafața de teren este identică cu CF-ul, cu construcție cu tot. D-voastră nu concesionați jumătate de CF.

D-I. Primar: începerea procedurilor dorim, se trece în caietul de sarcini, când băgăm aprobarea concesiunii vom avea schiță de dezmembrare.

D-I. Curea: de ce să concesionăm baza sportivă?

D-I. Primar: haideți să facem ceva.

D-I. Cipleu: să intre în legalitate că din 2007 și până 2014 sunt 7 ani.

D-I. Primar: ce să facem, cu ce avem deja acolo, să lăsăm în paragină. Facem abstracție de construcție și dăm terenul, că nu ne permitem să întreținem.

DI. Dubău: d-l Primar haideți să dăm tot ce avem în domeniul public că nu ne permitem să întreținem, dar la parc avem 2 miliarde să-l întreținem! Cu baza este simplu avem uzina de apă trebuie rezolvată situația juridică că nici d-voastră nu v-ar conveni cât de rea credință ați avea și ați construi să vină cineva să folosească munca d-voastră.

D-l. Primar: am spus, facem abstracție de construcție. Doar nu mă obligă nimeni.....

DI. Dubău: dar așa ascrie aici.

D-l. Primar: asta este numai procedura de inițiere a concesiunii.

D-l. Turcuș: în forma actuală? ... scrie foarte clar.

D-l. Primar: da, dar este numai un accord de principiu.

DI. Dubău: de ce o dăm? Pentru activități sportive care este necesar să se desfășoare pe baza sportivă? Are d-l Cureu facturier la contabilitate.

DI. Dubău: noi suntem chemați să acoperim o grămadă de situații complet neclare, eu unul nu-mi permit să fim părtași la așa ceva pe lângă faptul că nu văd oportunitatea să cedăm această bază sportivă iar în al doilea rând mi se pare că are destinație ...concesiunea. Dacă tot s-au făcut lucrurile alea, omul a investit nu sunt de acord ca cineva să profite de munca altcuiva, iar dacă omul acela se va dovedi la final că mai este dator consiliului local, da, există modalități legale să-și recuperezi prejudiciul.

D-l. Cipleu: eu nu sunt înduioșat de situația d-lui Tarcea, care mă rog și dacă a făcut cu acordul tacit al autorităților, pe mine în schimb mă interesează ca să intrăm în legalitate. În ce privește proprietatea asupra construcțiilor și după aceea să concesionăm acolo, pornim cu dreptul, nu concesionăm așa nu se știe ce.

D-l. Nădăban: proiectul există. Avizele sunt.

D-l. Primar: se poate intra foarte simplu.

D-l. Cipleu: părerea mea, eu zic că trebuia rezolvat înainte de reziliere și când reziliam, trecea în proprietatea Primăriei și avea act de intrare în proprietate.

DI. Dubău: și legat de ce zice și d-l Nădăban și colegul Cipleu, în momentul acela se nota în CF contractul de concesiune să fie CF-ul în ordine, notat concesiunea la sarcini.

D-l. Primar: de ce nu este în ordine?

DI. Dubău: cum să fie în ordine dacă construcția nu este notată în CF.

D-l. Primar: și dacă cel care a construit nu vrea să intre în legalitate așteptăm după el, lăsați, construcția, are dreptate d-l Cipleu să intre în legalitate, iar noi vrem să concesionăm terenul, nu avem treabă cu construcția. Nu are legătură una cu alta. Când facem concesionarea prevedem toate astea în caietul de sarcini, nu acum. Acum este demararea procedurii, urmează ca atunci să vedem ce facem, deci este simplu.

D-l. Turcuș: acesta este planul A, în caz că nu reușește concesiunea care este planul B.

D-l. Primar: nu știu, o mai scoatem odată la concesiune, de două, de trei.

D-l. Morar: reușește, este pregătită.

D-l. Primar: numai veniți cu din astea, ce pregătită?

DI. Dubău: se antrenează la Oșorhei în curtea școlii, ăia care vor să ia baza sportivă.

D-l. Primar: spune pe față că eu nu știu de unde le scoateți.

DI. Dubău: mi se pare plata unor datorii cu votul consilierilor.

D-l. Primar: nici o datorie la nimeni.

D-l. Primar: eu nu știu.

D-l. Turcuș: să trecem în legalitate, să inițiem un proiect, să facem ceva pentru orașul Aleșd, este ușor de înstrăinat.

D-l. Primar: ce înstrăinăm prin concesiune?, Nu se înstrăinează .

D-l. Turcuș: câte proiecte de concesiune ulterior au fost vândute!

D-l. Primar: să nu confundăm un teren de sport cu un teren de sub o clădire.

D-l. Molnar: aici este vorba de teren, de ștrand, teren de handbal.

D-l. Primar: da, bază sportivă.

DI. Dubău: da, bază sportivă care are nevoie de amărătele de construcții care s-au construit. Ce vor face d-l Primar se vor schimba cu pătura?

D-l. Primar: cine concesionează își construiește sau folosește construcții modulare.

D-l. Letai: și până acum a fost concesionat și toți din Pădurea Neagră puteau folosi terenul, deci să nu creadă cineva că dacă se concesionează nu se mai poate folosi terenul.

D-l. Curea: concesionarul face ce vrea el.

D-l. Primar: prevedem în caietul de sarcini să lase copii din Pădurea Neagră să folosească terenul.

DI. Dubău: având în vedere succesul primei concesiuni....

D-l. Molnar: în primii ani s-a folosit foarte bine, multe echipe veneau, dar de 10 ani ...

D-l. Primar: nu este vina noastră că firma a dat faliment.

D-l. Letai: din 90-2000 a fost foarte bine.

DI. Dubău: uitați-va în jurul nostru, la comune doar ce-au investit în baze sportive, noi le avem și le dăm.

D-l. Primar: în Pădurea Neagră dacă nu rezolvăm pe această cale se va distruge tot.

DI. președinte de ședință: se supune la vot proiectul de hotărâre, care se votează cu 8 voturi pentru, 5 împotriva, 4 abțineri astfel neadoptându-se proiectul de hotărâre.

DI. Dubău: ne mai vedem și luna viitoare.

DI. președinte de ședință – trece la punctul **10** de pe ordinea de zi și dă citire proiectului de hotărâre.

DI. președinte de ședință: dăm cuvântul comisiilor:

Comisia Buget – aviz favorabil.

Comisia Juridică – aviz favorabil.

Comisia Urbanism – aviz favorabil.

Comisia Învățământ – aviz favorabil

DI. președinte: dacă sunt discuții...

DI. Președinte de ședință: se supune la vot proiectul de hotărâre, care se votează cu 17 voturi pentru, astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 70** care face parte integrantă din prezentul proces verbal.

DI. președinte de ședință – trece la punctul **11** de pe ordinea de zi și dă citire proiectului de hotărâre.

DI. Președinte de ședință: se supune la vot proiectul de hotărâre, care se votează cu 17 voturi pentru, astfel adoptându-se **Hotărârea nr. 71** care face parte integrantă din prezentul proces verbal. Declar ședința închisă.

Președinte de ședință,
Kajanto Paul

Secretar,
Lauran Nicoleta